

Educación en contextos rurales y la Psicología Rural: encuentros latinoamericanos

 Luiz Paulo Ribeiro¹,  Rodrigo Rojas-Andrade²,  Alejandra Olivera-Méndez³

¹ Universidade Federal de Minas Gerais - UFMG. Departamento de Ciências Aplicadas à Educação – Faculdade de Educação. Av. Antônio Carlos, 6627 - Pampulha - Belo Horizonte - MG. Belo Horizonte - MG. Brasil. ² Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile. ³ Colegio de Posgraduados, México.

Autor para correspondência/Author for correspondence: luizpr@ufmg.br

La psicología está integrada por perspectivas científicas y diversas prácticas profesionales que han problematizado la vida humana en sus diferentes contextos de desarrollo. En un principio, la psicología obtuvo su estatus científico solo a través de los métodos experimentales; sin embargo, la validación de los métodos clínicos como vía de producción de conocimiento permitió el desarrollo de nuevas metodologías que se basaban en la práctica, la observación y la conversación, lo que permitió que psicólogos y psicólogas se insertaran en distintas áreas productivas y sectores públicos, lo que promovió la regulación de una profesión que se enfocaba en los fenómenos psi, los modos de subjetivación y la salud mental.

De esta forma, los objetos de estudio de la psicología emergieron de la relación entre los sujetos, el mundo moderno occidental y la urbanidad, imponiendo una visión de ser humano que no siempre se ajusta a todas las realidades culturales, particularmente aquellas que se agrupan bajo la etiqueta de lo rural, caracterizadas por una fuerte relación con el territorio, los ciclos naturales y las identidades, habitualmente pensadas también desde los estándares urbanos.

En este proceso histórico de acercamiento a las demandas de los pueblos de América Latina, la psicología rompió con su práctica clínico-urbana y se acercó a otros contextos, llegando a aglomeraciones urbanas, tugurios, movimientos sociales y sindicales. De alguna manera transformó lo que era paisaje en un contexto de actuación (Gonçalves-Filho, 1998).

Una psicología sensible a los contextos rurales no solo debe asumir las distancias físicas y la restricción de los servicios como una dimensión a solucionar con la incorporación de

nuevas tecnologías de la información, sino que debe asumir el desafío de repensar los objetos de estudio, las teorías y sus prácticas desde las problemáticas específicas que surgen de la mantención, reproducción y transformación de las comunidades que se identifican como rurales.

En Latinoamérica, el proyecto de una psicología rural forma parte de una propuesta más amplia de desarrollo de las ciencias psicológicas que se identifica fuertemente con el concepto de lo comunitario para relevar la importancia de la participación, la democracia y la justicia en la producción de conocimiento y procesos de transformación social, lo que releva el componente ético y político a las clásicas propuestas paradigmáticas de la ciencia, que enfatizan habitualmente solo los elementos ontológicos, epistemológicos y metodológicos.

Así, incluso con diferentes marcos de regulación profesional, la psicología en América Latina se fue constituyendo y llegando a contextos específicos de este territorio. Cabe destacar que, aunque el territorio rural sea tratado como único, debido a diferentes procesos de colonización, geografía, conflictos y pueblos originarios, revela un campo de acción extenso y múltiple: diferentes sujetos, lugares, lenguajes y relaciones sociales. Precisamente porque es diferente, la psicología se ha extendido de diversas maneras en el continente y, principalmente en el campo social, brinda una nueva forma de ver a los sujetos y a las sociedades: una psicología social latinoamericana, con sujetos reales, concretos y erigidos bajo la colonización (Lane, 1986; Guzzo & Lacerda-Júnior, 2009).

Uno de los temas centrales del estudio de la psicología rural es la educación, pues a través de ella es que se reproducen las ideologías dominantes y se forman ciudadanos desde la lógica de los Estados modernos. Por esta razón, no es casualidad que las escuelas fueran los primeros lugares de reflexión de la psicología rural, tanto en Estados Unidos con George Kelly como en las Américas con Paulo Freire, llegando ambos a la conclusión de que es en este espacio donde la vida comunitaria transcurre y donde los procesos de transformación y luchas por el reconocimiento deben comenzar.

La psicología educacional habitualmente es definida como la aplicación de los conocimientos psicológicos a los procesos de enseñanza-aprendizaje y a los contextos organizacionales donde estos ocurren. Esta aplicación busca la optimización o perfeccionamiento de la educación, entendida como una forma de reproducción cultural de actitudes, competencias y saberes. Así, el rol de los y las profesionales de la psicología educacional es reparar, nivelar y pivotar aquellos elementos de la cadena productiva educativa que restringen el adecuado funcionamiento del sistema.

El diagnóstico y abordaje de las necesidades educativas especiales, el mejoramiento de la convivencia escolar, la potenciación de los procesos de salud mental y bienestar de la comunidad educativa, la consultoría y asesoramiento psicológico o la mediación/orientación escolar son funciones comunes en la práctica de la psicología educacional urbana. No obstante, en las escuelas rurales, estos roles se tensionan, se restringen o se amplían dependiendo de las concepciones particulares de educación, de comunidad y de progreso que existan en los territorios, las que pueden entrar en contradicción o no, con los marcos políticos educacionales más generales

A partir de las producciones de los congresos latinoamericanos sobre psicología rural, podemos tener un acceso a lo que se ha producido sobre las prácticas de psicólogos y psicólogas en la educación en contextos rurales. El 1er Congreso se llevó a cabo en 2013 en Posadas, Misiones, Argentina, hubo un taller sobre el tema, dentro del cual se generaron espacios de trabajo diferenciados sobre pueblos originarios, educación, psicología ambiental y ruralidad. En este congreso hubo cuatro mesas temáticas, en las cuales se presentaron 16 trabajos sobre Educación en Contextos Rurales.

Estos trabajos, de diferentes países de América Latina, con diferentes percepciones e intervenciones en los fenómenos educativos, desde el primer congreso, registraron la diversidad de posibilidades de acción en la correlación Psicología, Educación y Ruralidades, en educación formal o no, con alumnos y docentes, en diferentes niveles educativos. Hemos citado los trabajos de Salinas y Rebolé (2013), Herrera, Sánchez y Navarro (2013) y Silva (2013) sobre temas de sujetos rurales y el papel de los profesionales de la psicología en Argentina, de Bachmann (2013) sobre la educación en Chile y, finalmente, el trabajo de Moreira (2013) sobre el contexto brasileño.

El II Congreso Latinoamericano de Psicología Rural se llevó a cabo en 2016, en Seropédica, estado de Río de Janeiro, Brasil. En éste se realizó la división de áreas temáticas y el área de educación en contextos rurales se denominó 'Educação do Campo' y fue coordinada por Daniela Andrea Vera Bachmann de Chile y Ana Paula Soares Silva de Brasil. Esta área temática tuvo como objetivo articular trabajos que discutieran cómo se ha llevado a cabo la educación en las zonas rurales de América Latina y enfatizando los posibles diálogos de la psicología y la educación rural, enfocándose en formas de subjetivación y procesos de enseñanza-aprendizaje (formales y no formales) engendrados en los territorios rurales. En este evento hubo 8 sesiones para discutir actividades en el área de la Educación de Campo y la

Psicología, en las que se presentaron 37 trabajos, 30 de los cuales fueron desarrollados en Brasil y 7 en otros países de América Latina.

Nuevamente, nos encontramos con que en la correlación entre Psicología, Educación y Ruralidad hay una variedad de temas (modelos de aprendizaje, formación, educación técnica, etc.), personas (estudiantes, docentes, universitarios) y locales en los cuales se utilizó la psicología como herramienta para investigación, intervención o análisis. Dada la multiplicidad de trabajos, solo mencionamos algunos de ellos, como es el caso de Leiton (2016) sobre la formación agroecológica de la juventud rural en Colombia, el trabajo de Andruchovicz, Cano, Duarte & Fernández (2016) sobre la deserción escolar en áreas rurales de Argentina y el trabajo de Pereira (2016) de Brasil con un proyecto de intervención narrativas en escuelas rurales.

Tres años después, en septiembre de 2019, en la ciudad de Bogotá, Colombia, se realizó el III Congreso Latinoamericano de Psicología Rural. A través del archivo de la convocatoria puede ver que el área de estudio cambió su nombre para “educación en contextos rurales”. Este cambio se produjo en un intento de abarcar las diferentes formas de visualizar y comprender lo rural en Latinoamérica que no solamente incluye el contexto que llamaríamos campo, sino también otros como los desiertos, las sierra, las bahías, las selvas, los bosques, las montañas o el altiplano andino.

Asimismo, hablar de ‘educación en contextos rurales’ es un intento de acoger más prácticas, sin restringir a las personas, ya que en la región se les puede llamar de diferentes formas (campesinos, nativos, gente de las aguas, del desierto, campesinos, agricultores familiares, etc.). Así, a través de las memorias del congreso, se puede apreciar que se presentaron cuatro sesiones para la presentación de trabajos sobre el tema de la educación en contextos rurales originados de diferentes países de Latinoamérica. En esta edición del evento, nos llamaron la atención las obras originarias de Brasil sobre educación rural y sobre escuelas rurales afectadas por la ruptura de represas de minería (Hunziker, Ribeiro, & Antunes-Rocha, 2019), de Chile (sobre salud mental escolar), de México (sobre escuelas de los pueblos indígenas), de Colombia (sobre el papel de la escuela rural en la soberanía alimentaria y en el proyecto de vida), entre otros países de América Latina. Además, se realizaron la presentación del curso de especialización en educación en contextos rurales impulsado por Uniagraria (sede del evento) y una Mesa Nacional de Educación Rural - Capítulo Cundinamarca (actividad abierta). A través de esta pequeña muestra de lo producido y presentado en los Congresos Latinoamericanos de Psicología Rural, se evidencia la necesidad

de seguir reconociendo lo que se está haciendo y cómo lo están haciendo los profesionales de la psicología en contextos educativos en territorios rurales y / o campesinos en América Latina.

Esta edición especial de la Revista Brasileira de Educação do Campo forma parte de un esfuerzo por compartir experiencias y difundir estos y otros cuestionamientos que han llevado a la creación de la Red Latinoamericana de Psicología Rural. En este dossier, se cuenta con 13 artículos y tres entrevistas con temas y cuestionamientos en común, pero con especificidades propias del país y el contexto. Las contribuciones son en su mayoría de autores brasileños, aunque también se presentan trabajos de experiencias en México, Argentina y Colombia. Basándonos en los resúmenes de las aportaciones, encontramos que los artículos se enfocan en diferentes procesos educativos, tanto de educación formal como no formal. La metodología que prevalece en los artículos es la narrativa rural, con el uso de diferentes métodos tales como entrevistas, cuestionarios, observación y diarios de campo. No obstante, también se encuentran trabajos con utilizaron métodos participativos y de aprendizaje colaborativo.

Algunos artículos enfatizan la necesidad de reconocer las particularidades de los contextos rurales y del tipo de educación que en ellos se desarrollan, lo que invita no solo a repensar prácticas sino en especial marcos de referencias teóricos. Por ejemplo, Antunes-Rocha y Santos (Brasil), a través de una revisión de literatura, muestran que el conocimiento psicológico se adapta, se crea y se re-crea en el encuentro con la realidad rural, ampliando la comprensión el fenómeno psicológico y produciendo nuevas herramientas metodológicas como las representaciones sociales en movimiento.

Esta necesidad de reconocimiento de la especificidad en la producción de conocimientos y prácticas aparece en los múltiples actores que componen la comunidad educativa rural. En relación con los docentes, Sampaio Cunha y colaboradores (Brasil) en su investigación encuentran que se van desarrollando conocimientos y habilidades específicas para abordar la dinámica sociopolítica de la vida campesina, que son distintas a las que se requieren para desarrollar la pedagogía en escuelas rurales, lo que va consolidando una identidad del docente rural que merece ser reconocida y validada. En cuanto a los estudiantes, Cortés Moncada y su grupo (Colombia-Argentina) reportan que, cuando se levantan procesos psicosociales comunitarios que exploran voces y deseos, emerge la necesidad de reconocimiento en clave de exigencia al derecho a la igualdad en las condiciones de progreso e inclusión social.

Asimismo, desde los autores de este número especial, pareciera que “lo rural” no solo es un contexto distinto o contrapuesto a lo urbano, sino que representa un proyecto político en sí mismo que se refleja en un paradigma de desarrollo humano que necesita ser reconocido y validado como tal. Para alcanzar este reconocimiento los autores proponen diversas estrategias, entre las que destacan las prácticas artísticas que para Carvalho (Brasil) tienen el potencial de transformar la educación y fortalecer las identidades rurales, y las prácticas narrativas que, desde la investigación con cooperativistas rurales, Martín y colaboradores (Argentina) destacan su valor en la construcción de sentidos e innovación educativa.

Sin embargo, la educación formal es solo una arista de los procesos educativos que generan dentro del paradigma rural de desarrollo, pues en éste, los aprendizajes se generan particularmente en la interacción cotidiana entre personas, la comunidad y la naturaleza. Es decir, en aquella educación que se reconoce como no formal y que aparece como complemento o alternativa a la sujeta al curriculum hegemónico. En este ámbito, el texto de Alves Pinto y Sant'ana (Brasil) muestra que los estudiantes de secundaria confían y son positivos en su proceso de escolarización. A su vez, el artículo de Gomes (Brasil), presenta la participación de las mujeres en la construcción de incentivos en trayectorias en la educación superior. El contexto analizado fue un curso de formación de docentes para trabajar en escuelas rurales y la autora cuestiona las cuestiones de género que permean las vivencias de las campesinas, sus luchas y elecciones, así como su lugar en sus propias trayectorias de vida.

En el campo de la educación no formal en el contexto rural, se presentan artículos sobre los beneficios de utilizar enfoques de la psicología social en procesos de aprendizaje comunitario. El artículo de Velôso y colaboradores (Brasil) hace uso del método Teatro del Oprimido para promover la participación y el cuestionamiento de la realidad en Paraíba, Brasil. Pável de Oliveira y colaboradores (Brasil) nos muestran cómo diversas estrategias de intervención psicosocial en el contexto de educación de jóvenes y adultos pueden ayudar a fortalecer la identidad individual y comunitaria en el asentamiento Denis Gonçalves, Brasil.

También se comparten experiencias del impacto de procesos educativos con niños y adolescentes. Santos y Carvalho (Brasil) utilizaron el método de producciones narrativas y la pedagogía de alternancia para analizar la importancia de la educación contextualizada y de los proyectos profesionales juveniles en una Escuela Familiar Agrícola de Minas Gerais, Brasil. De manera similar, Sánchez, Meza y Águila (México) comparten su experiencia sobre los impactos en las trayectorias biográficas de los participantes durante el proyecto de trabajo con niños y jóvenes en Jalisco, México.

Ramos Gamas y colaboradores (México) se enfocaron a estudiar las motivaciones de campesinos de Tabasco, México, para cambiar al manejo agroecológico del cacao, basándose en la pirámide de necesidades de Maslow, así como las limitantes que existen para realizar este cambio en la producción. También basado en una propuesta de análisis teórico, el texto de Monteiro y Resende (Brasil) trae el modelo de Economía Circular para enfrentar la pandemia de Covid-19, potenciar educación en contextos rurales, buscando superar los conflictos y desigualdades existentes en el campo brasileño.

Al final, este número especial trae tres entrevistas a profesionales de la psicología que aportan de manera significativa avances teóricos, prácticos y epistemológicos en escenarios rurales latinoamericanos. Así, Carlos Arango-Cálad, aportando la contextualización e historia de la formación de psicólogos de Colombia, fue entrevistado por Olivera-Méndez. Carmen Álvares Ávila, entrevistada por Pimentel, trae la experiencia del movimiento educativo de mujeres que abarca desde la agroecología hasta la psicología rural en México. Y, María Isabel Antunes-Rocha, fue entrevistada por Ribeiro, hablando sobre su trayectoria y la construcción de cursos de formación de maestros para trabajar en escuelas rurales brasileñas. Estas tres entrevistas demuestran las posibilidades para el trabajo de los profesionales de la psicología y la multiplicidad de posibles inserciones en / con / desde contextos educativos y rurales.

Llegamos a esta edición destacando aún la necesidad de divulgar las prácticas y problemas que enfrentan los profesionales de la psicología en la educación en contextos rurales. Esta divulgación, además de traer dificultades y ganancias a la pantalla, termina por visibilizar áreas de acción para los futuros profesionales de la psicología y sensibilizar sobre las desigualdades sociales, sobre los campos que necesitan acción y produciendo otros referentes para nuestro trabajo y nuestra ciencia en Nuestra América. Así, terminamos esta presentación esperando que el contacto del enfoque de la psicología rural con la educación en contextos rurales en América Latina sea una inspiración para todos los que nos lean.

¡Buena lectura!

Red Latinoamericana de Psicología Rural.

Referencias

Andruchovicz, M., Cano, F., Duarte, S.-é., & Fernandez, A. (2016). Deserción Escolar en áreas rurales de Apóstoles, Oberá y San Pedro de la provincia de Misiones. *Anales del 2º Congreso Latinoamericano de Psicología Rural*. Seropédica/Rio de Janeiro: Universidade

Federal Rural do Rio de Janeiro. Obtenido de <https://drive.google.com/drive/folders/11KeMjw9TGpb0sZv7O9xJG9Q7Pjo6xyK9>

Bachmann, D. (2013). Geografía de las alternativas educativas en el Chile rural de hoy. *Anales del 1º Congreso Latinoamericano de Psicología Rural*. Posadas/Misiones: Universidad de la Cuenca del Plata.

Gonçalves-Filho, J. M. (1998). Humilhação social: um problema político em psicologia. *Psicologia (USP)*, 9(2), 11-67. <https://dx.doi.org/10.1590/S0103-65641998000200002>

Guzzo, R., & Lacerda-Júnior, F. (2009). *Psicologia Social para a América Latina: o resgate da psicologia da libertação*. Campinas/SP: Alínea.

Herrera, M., Sánchez, L., & Jorge-Navarro, M. (2013). “El docente de educación secundaria en contextos rurales: la construcción de estrategias para comprender la realidad de su contexto de desempeño”. *Anales del 1º Congreso Latinoamericano de Psicología Rural*. Posadas/Misiones: Universidad de la Cuenca del Plata.

Hunziker, A., Ribeiro, L., & Antunes-Rocha, M. (2019). Ser atingindo, ser camponês: o desafio identitário dos moradores de Bento Rodrigues/Mariana/Brasil. In *Memórias do III Congresso Latinoamericano de Psicología Rural* (Bogotá, 2019) (pp. 371-388). Bogotá: Uniagraria. Recuperado de: https://drive.google.com/file/d/1hc7Mh1gFpqInWsd-s2UxQ2-orb087xRj/view?fbclid=IwAR1t0LiCl5RppvcC42KPXWtByHSwb2tp-YCJEmAe_RT2-ofYEBM_BnXDjwQ

Lane, S. (1986). O Processo Grupal. In Lane, S., & Codo, W. (Eds.). *Psicologia social: o homem em movimento* (4ª ed) (pp. 78-98). São Paulo: Brasiliense.

Leiton, A. A. (2016). Liderazgo docente e la formación agroecológica de jóvenes rurales. *Anales del 2º Congreso Latinoamericano de Psicología Rural*. Seropédica/Rio de Janeiro: Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. Obtenido de <https://drive.google.com/drive/folders/11KeMjw9TGpb0sZv7O9xJG9Q7Pjo6xyK9>

Moreira. (2013). Educação no meio rural: trajetórias improváveis. *Anales del 1º Congreso Latinoamericano de Psicología Rural*. Posadas/Misiones: Universidad de La Cuenca del Plata.

Pereira, J. F. (2016). Projeto de intervenção psicossocial: contação de histórias para crianças de 6 a 8 anos em uma escola de zona rural. *Anales del 2º Congreso Latinoamericano de Psicología Rural*. Seropédica/Rio de Janeiro: Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro.

Salinas, & Rebolé. (2013). Reflexión sobre el quehacer del psicólogo en el ámbito rural a partir de una experiencia con alumnos ingresantes de la licenciatura en psicología, Posadas – Misiones. *Anales del I Congreso Latinoamericano de Psicología Rural*. Posadas/Misiones: Universidad de la Cuenca del Plata.

Silva, M. (2013). Políticas de inclusión educativa para menores de 16 años que trabajan: ¿Lejos o cerca del abordaje Psico-Social de las problemáticas rurales? *Anales del 1º Congreso Latinoamericano de Psicología Rural*. Posadas/Misiones: Universidad de la Cuenca del Plata.

Información Editorial / Editorial Information

Recibido en: 02/07/2021
Aprobado en: 05/07/2021
Publicado en: 12/07/2021

Received on July 02th, 2021
Accepted on July 05th, 2021
Published on July, 12th, 2021

Conflictos de Intereses: Los autores han declarado que no existe conflicto de intereses con respecto a este Editorial.

Conflict of Interest: None reported.

Cómo citar este Editorial / How to cite this Editorial

APA

Ribeiro, L. P., Rojas-Andrade, R., & Olivera-Méndez, A. (2021). Educación en contextos rurales y la Psicología Rural: encuentros latinoamericanos. *Rev. Bras. Educ. Camp.*, 6, e12605. <http://dx.doi.org/10.20873/uft.rbec.e12605>

ABNT

RIBEIRO, L. P.; ROJAS-ANDRADE, R.; OLIVERA-MÉNDEZ, A. Educación en contextos rurales y la Psicología Rural: encuentros latinoamericanos. **Rev. Bras. Educ. Camp.**, Tocantinópolis, v. 6, e12605, 2021. <http://dx.doi.org/10.20873/uft.rbec.e12605>