





## Análisis comparativo de las escuelas campesinas de agroecología de la CLOC/Vía Campesina en América Latina y el Caribe

 St Fleur, Magorie<sup>1</sup>,  Rosset, Peter Michael<sup>2</sup>,  Elizondo, Cecilia<sup>3</sup>,  Val, Valentín<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Programa de Maestría en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural, El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), Periférico Sur, María Auxiliadora, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, 29290, México; Mouvement Paysan Papaye, Hinche, Haití. <sup>2</sup> Departamento de Agricultura, Sociedad y Ambiente, El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), Chiapas, México; Programa de Pós-Graduação em Sociologia (PPGS) de la Universidade Estadual do Ceará (UECE), Brasil; Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Territorial na América Latina e Caribe (TerritoriAL), Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho” (UNESP), São Paulo, Brasil; Puey Ungphakorn School of Development Studies, Thammasat University, Tailandia; Social Research Institute (CUSRI), Chulalongkorn University, Tailandia. <sup>3</sup> Departamento de Agricultura, Sociedad y Ambiente, El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), Chiapas, México, Miembro del Comité Directivo del Grupo de Alto Nivel de Expertos en Seguridad Alimentaria y Nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (GANESAN-CSA). <sup>4</sup> Investigador Visitante Independiente, Departamento de Agricultura, Sociedad y Ambiente, El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), Chiapas, México.

*Autor para correspondência/Author for correspondence: magorie216@gmail.com*

**RESUMEN.** En este artículo se realiza un análisis comparativo de las escuelas o “universidades campesinas” de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC) y La Vía Campesina (LVC) en América Latina y el Caribe, y del Movimiento Campesino de Papaye (MPP) de Haití, con énfasis en los Institutos Agroecológicos Latinoamericanos (IALA), que existen para ofrecer formación agroecológica, política y organizativa sobre todo a la juventud campesina, indígena y afrodescendiente de la región. El objetivo es sistematizar y comparar los programas de formación de las escuelas de la CLOC/VC y de la escuela de MPP, para extraer lecciones útiles que puedan apoyar el avance de ambas, así como aportar elementos importantes para la promoción de la agroecología y la transformación social en la región, con la finalidad de comprender mejor las prácticas educativas y enfoques pedagógicos utilizados en diferentes contextos. Y también, explorar en profundidad, la estructura, funcionamiento, impacto y desafíos actuales de las escuelas de la CLOC/VC en la región. Se destaca la importancia de estas instituciones en la formación de mujeres, hombres y jóvenes líderes campesinos, y en la promoción de la agroecología y la soberanía alimentaria en la región. El estudio incluye una revisión de la literatura, un análisis detallado de las escuelas en diferentes países, con entrevistas a miembros de las coordinaciones, y se enfoca en la estructura organizativa, programas educativos e impacto social. Se revelan diferencias en cuanto a infraestructura y recursos, y similitudes en enfoques pedagógicos. La discusión se centra en las implicaciones de estos hallazgos para fortalecer la educación campesina y la masificación y territorialización de la agroecología campesina, y se proponen estrategias para mejorar la calidad y sostenibilidad de las escuelas. Se subraya la importancia de apoyar a las escuelas de la CLOC/VC y MPP para garantizar su impacto en las comunidades rurales de la región.

**Palavras-chave:** IALA, CLOC, América Latina, Haití, escuelas campesinas, agroecología.

RBEC	Tocantinópolis/Brasil	v. 9	e19206	UFNT	2024	ISSN: 2525-4863
------	-----------------------	------	--------	------	------	-----------------



## Comparative analysis of the CLOC/Vía Campesina peasant agroecology schools in Latin America and the Caribbean

**ABSTRACT.** This article provides a comparative analysis of the schools or “peasant universities” of the Latin American Coordination of Rural Organizations (CLOC) and La Via Campesina (LVC) in Latin America and the Caribbean, and of the Peasant Movement of Papaye (MPP) in Haiti, with emphasis on the Latin American Agroecological Institutes (IALA), which exist to offer agroecological, political and organizational training especially to peasant, indigenous and Afro-descendant youth in the region. The objective is to systematize and compare the training programs of the CLOC/VC schools and the MPP school, to extract useful lessons that can support the advancement of both, as well as provide important elements for the promotion of agroecology and social transformation in the region, in order to better understand the educational practices and pedagogical approaches used in different contexts. And also, to explore in depth, the structure, functioning, impact and current challenges of the CLOC/VC schools in the region. It highlights the importance of these institutions in the training of women, men and young peasant leaders, and in the promotion of agroecology and food sovereignty in the region. The study includes a literature review, a detailed analysis of the schools in different countries, with interviews with members of the coordinations, and focuses on the organizational structure, educational programs and social impact. Differences in infrastructure and resources, and similarities in pedagogical approaches are revealed. The discussion focuses on the implications of these findings for strengthening peasant education and the massification and territorialization of peasant agroecology, and strategies are proposed to improve the quality and sustainability of the schools. The importance of supporting CLOC/VC and MPP schools to ensure their impact on rural communities in the region is emphasized.

**Keywords:** IALA, CLOC, Latin America, Haiti, peasant schools, agroecology.

## **Análise comparativa das escolas camponesas de agroecologia da CLOC/Via Campesina na América Latina e no Caribe**

**RESUMO.** Este artigo faz uma análise comparativa das escolas ou “universidades camponesas” da Coordenadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC) e da La Via Campesina (LVC) na América Latina e no Caribe, e do Movimento Camponês de Papaye (MPP) no Haiti, com ênfase nos Institutos Agroecológicos Latino-Americanos (IALA), que existem para oferecer formação agroecológica, política e organizacional especialmente para jovens camponeses, indígenas e afrodescendentes da região. O objetivo é sistematizar e comparar os programas de treinamento das escolas da CLOC/VC e da escola de MPP, a fim de extrair lições úteis que possam apoiar o avanço de ambas, bem como fornecer elementos importantes para a promoção da agroecologia e da transformação social na região, com o intuito de compreender melhor as práticas educacionais e as abordagens pedagógicas usadas em diferentes contextos. E também para explorar em profundidade a estrutura, o funcionamento, o impacto e os desafios atuais das escolas da CLOC/VC na região. Ele destaca a importância dessas instituições na formação de mulheres, homens e jovens líderes camponeses e na promoção da agroecologia e da soberania alimentar na região. O estudo inclui uma revisão da literatura, uma análise detalhada das escolas em diferentes países, entrevistas com membros dos órgãos de coordenação e enfoca a estrutura organizacional, os programas educacionais e o impacto social. São reveladas diferenças na infraestrutura e nos recursos e semelhanças nas abordagens pedagógicas. A discussão se concentra nas implicações dessas descobertas para o fortalecimento da educação camponesa e a massificação e territorialização da agroecologia camponesa, e são propostas estratégias para melhorar a qualidade e a sustentabilidade das escolas. Destaca-se a importância de apoiar as escolas CLOC/VC e MPP para garantir seu impacto nas comunidades rurais da região.

**Palavras chave:** IALA, CLOC, América Latina, Haiti, escolas camponesas, agroecologia.

## Introducción

En el contexto de América Latina y el Caribe, las escuelas o las “universidades campesinas” de la CLOC y LVC, en particular los Institutos Agroecológicos Latinoamericanos (IALA), desempeñan un papel crucial en la formación técnica, política y organizativa y capacitación de mujeres, hombres y jóvenes líderes campesinos. Estas instituciones son pilares fundamentales en el desarrollo de habilidades y conocimientos en las y los líderes rurales, actuando como impulsores en la promoción de la agroecología y la búsqueda de la soberanía alimentaria en el campesinado. El análisis comparativo tiene como objetivo sistematizar y comparar los programas de formación de las escuelas de la CLOC/VC y de la escuela de MPP, para extraer lecciones útiles que apoyen el avance de ambas instituciones, aportando elementos importantes para la promoción de la agroecología y la transformación social en la región, con la finalidad de comprender mejor las prácticas educativas y enfoques pedagógicos utilizados en diferentes contextos. También, explorar en profundidad, la estructura, funcionamiento, impacto y desafíos actuales de las escuelas de la CLOC/VC en la región.

Aunque no se ha considerado la escuela de formación del Movimiento Campesino de Papaye (MPP) en Haití como “un IALA” hasta ahora, en donde se ubica la primera autora como miembro de la coordinación, se postula que se podría equiparar con los IALA, y que podría existir un beneficio de incorporarla en la red de IALA. Entonces, por eso se la incluye en este análisis comparativo. Se busca enriquecer el análisis de los IALA y comprender mejor las prácticas educativas y los enfoques pedagógicos utilizados en diferentes contextos. Este enfoque comparativo permite identificar similitudes y diferencias entre las escuelas de la CLOC/LVC, y también la experiencia del MPP en Haití, resaltando la importancia de estas instituciones en la formación de líderes campesinos, la promoción de la agroecología y la búsqueda de la soberanía alimentaria en América Latina y el Caribe.

Basándonos en una investigación reciente, se destaca que los intercambios de conocimientos entre campesinos en el movimiento internacional LVC desempeña un papel fundamental en la construcción de una identidad sociopolítica y cultural compartida al nivel internacional: “el campesinado agroecológico”. Este campesinado se considera capaz de liderar transformaciones significativas, incluyendo la difusión y territorialización de la

agricultura sostenible y tradicional tanto a nivel global en la cadena alimentaria como en áreas geográficas específicas en todo el mundo (Val et.al., 2021).

Además, en una publicación anterior (Rosset et al., 2021), se resalta la importancia vital de estas escuelas en la conformación de este sujeto colectivo, y nos adentramos en la comprensión de cómo estas instituciones educativas no solo forman líderes, sino que también son herramientas clave en la masificación o territorialización de la agroecología para lograr la soberanía alimentaria en el campesinado. Este análisis busca identificar tanto las fortalezas como las áreas que se podrían mejorar de las escuelas de la CLOC/LVC, resaltando su papel fundamental en la promoción de prácticas agrícolas agroecológicas, la conservación de la biodiversidad y la construcción de un sistema alimentario más justo y equitativo en América Latina y el Caribe.

## **Metodología**

La metodología empleada combina el método comparativo y el estudio de caso, utilizando una tabla comparativa para sistematizar los datos recopilados y facilitar la comparación. Se llevó a cabo una exhaustiva revisión bibliográfica con el objetivo de comprender los términos conceptuales y contextualizar el estudio.

Además, se revisaron los documentos internos de los IALA y la escuela de MPP para obtener información relevante. Se realizaron un total de 15 entrevistas semiabiertas en profundidad, 10 con responsables de los IALA y cinco con responsables de la escuela de MPP, utilizando guías de preguntas semiabiertas, lo que permitió recopilar datos necesarios sobre ambas instituciones y verificar la veracidad de la información contenida en los documentos internos y recopilando datos faltantes. Las guías de preguntas utilizadas sirvieron para organizar el proceso de entrevista de manera eficiente. Asimismo, se realizó una visita a una de las sedes regionales en México, donde se participó en una reunión con organizaciones locales que forman parte del IALA México. Esta visita facilitó el intercambio de programas de formación entre las organizaciones y brindar una visión global del proceso.

## **Soberanía alimentaria**

Se observa un aumento de atención en la relación entre aspectos de la educación, la soberanía alimentaria y la promoción masiva de la agroecología, más allá de las perspectivas

tradicionales (Meek y Tarlau, 2015; Meek et al., 2019). Y se ha generado un mayor enfoque en la comprensión y promoción de prácticas sostenibles relacionadas con la producción y consumo de alimentos. Este aumento surgió de la conciencia de que una transformación positiva del sistema agroalimentario industrializado solo puede lograrse mediante la aplicación de enfoques agroecológicos. Además, se reconoce que eso solo puede ocurrir cuando se produce una transformación en la forma en que se aborda la alimentación y la agricultura. Los impactos desfavorables extensamente comprobados o/e investigados de las tecnologías de la Revolución Verde, la consolidación industrial y el monopolio de semillas, cereales y tecnología, junto con los sistemas de comercio mundial que consideran los alimentos y la naturaleza como simples mercancías, apuntan hacia un futuro diferente para la alimentación y la agricultura en comparación con el modelo agroindustrial/extractivista actualmente predominante.

A nivel global, se está produciendo una movilización de campesinos, pastoralistas, trabajadores rurales sin tierra o con poca tierra, pescadores y comunidades indígenas para combatir la apropiación de tierras y recursos hídricos, así como los proyectos de gran escala y las injusticias relacionadas con el cambio climático. Están luchando por un cambio en el sistema agrario que se base en la distribución equitativa de la tierra, en políticas públicas que consideren la perspectiva territorial y en la responsabilidad estatal para promover sistemas alimentarios sostenibles a nivel local (LRAN et al., 2018).

La variedad de formas de resistencia contra el dominio empresarial en el sector alimentario y agrícola se puede observar en la diversidad de proyectos educativos, llevados a cabo por las organizaciones campesinas que luchan por el derecho a decidir sobre su propia comida (Batista, 2014).

En esta situación, no resulta inesperado que la experiencia obtenida por los movimientos campesinos y las organizaciones de bases destaque la importancia de la organización y la aplicación de enfoques participativos en la promoción de la agroecología. Estos movimientos han identificado la "organicidad" como un elemento clave en su nivel de organización, y han encontrado que la participación y protagonismo de los campesinos, junto con enfoques constructivistas, son fundamentales para impulsar el crecimiento de la agroecología. Ejemplos concretos de esto son los Procesos "de Campesino a Campesino" (PCaC) (Val y Rosset, 2021) y las escuelas de agroecología gestionadas por organizaciones campesinas (Khadse et al., 2017; Mier y Terán et al., 2018; McCune y Sánchez, 2019).

Los movimientos campesinos están impulsando activamente la educación agroecológica a través de diversas iniciativas. Por ejemplo, LVC y sus organizaciones miembros han establecido escuelas campesinas y programas educativos basados en la agroecología en diferentes partes del mundo, como África, Asia, Europa y las Américas. Estas iniciativas buscan fomentar prácticas agrícolas sostenibles y respetuosas con el medio ambiente y la ‘Madre Tierra’, así como fortalecer el conocimiento y la capacidad de los campesinos para enfrentar los desafíos actuales en el campo. En América Latina, en particular, se observa una notable diversidad de alternativas y métodos en la capacitación agroecológica (Barbosa y Rosset, 2017a; 2017b; Val y Rosset 2020).

### **CLOC/Vía Campesina**

LVC es una coalición mundial que aboga por los derechos de diversas comunidades agrícolas y rurales, incluyendo campesinos, indígenas, pescadores, pastores nómades y trabajadores agrícolas migrantes. Desde su fundación en 1993, ha trabajado para promover la autonomía al tiempo que se enfoca en los derechos humanos, las cuestiones de género en el trabajo agrícola, las migraciones y la promoción de la agricultura sostenible. Su objetivo central es contrarrestar los efectos nocivos del neoliberalismo en estas comunidades, fomentando un sentido de unidad y solidaridad entre campesinos al nivel mundial (LVC, 2024).

La CLOC/LVC es una coordinadora que ha dedicado más de dos décadas a la lucha social y a fomentar la unión a nivel continental. Representa a diversos movimientos de campesinos, trabajadores, indígenas y afrodescendientes en toda América Latina.

La CLOC/VC se centra en promover los derechos de los grupos rurales, defender la soberanía alimentaria, combatir la desigualdad y la discriminación, y promover prácticas agrícolas sostenibles y equitativas.

### **Movimiento Campesino de Papaye (MPP)**

El Movimiento Campesino de Papaye (MPP) es uno de los grandes movimientos campesinos en Haití, que se fundó en 1973 con el propósito de unir a los campesinos pobres para luchar por un cambio social utilizando la agroecología como principal alternativa. Con

61,000 miembros en 4,000 agrupamientos en todo el país, el MPP busca una sociedad justa sin explotación ni discriminación. Su estructura se basa en agrupamientos manejados por comités de tres personas, abordando áreas como educación popular, agricultura campesina, equidad de género y soberanía alimentaria (MPP, 1998).

El MPP es un movimiento campesino comprometido con la justicia social y la sostenibilidad, utilizando la agroecología como base para la autonomía y el bienestar de los campesinos haitianos. Tiene un centro agroecológico llamado Sant Lakay (SL) que es una universidad popular, que capacita a campesinos y profesionales en prácticas sostenibles. La formación técnico-agroecológica y política en el MPP fortalece la capacidad de los campesinos, promoviendo técnicas agrícolas sostenibles y conciencia sobre el cambio climático. A través de un enfoque participativo, el MPP fomenta el intercambio de experiencias y el aprendizaje mutuo entre facilitadores y participantes en la escuela de formación en SL.

### **Construcción de una identidad política colectiva**

La construcción de una identidad política colectiva, específicamente el campesinado agroecológico, es uno de los principales objetivos de los procesos mencionados anteriormente. Se buscan generar conciencias, utilizar recursos y llevar a cabo procesos con el objetivo de difundir la agroecología y lograr una transformación más amplia de la cadena alimentaria. También buscan mejorar las condiciones de vida en el campesinado y en áreas urbanas, así como abordar las disparidades o inequidades que existen en términos de condiciones socioeconómicas, oportunidades y derechos entre diferentes grupos de personas en la sociedad, como ha sido afirmado por Desmarais (2007), Borras (2008), Barbosa (2015b, 2016) y Val et al. (2021), entre otros.

La agroecología está intrínsecamente ligada a los objetivos más amplios de transformación social. En el contexto de proyectos políticos articulados, tanto la educación y la formación política/organizativa, como la agroecología, se convierten en elementos esenciales en la lucha territorial actual contra el capital transnacional y las políticas neoliberales estatales (Rosset y Martínez-Torres, 2012; Val et al., 2021). En particular, la CLOC ha consolidado un proyecto educativo-político para formar y articular experiencias agroecológicas a nivel local, nacional, regional y continental (Barbosa y Rosset, 2017a).



Este proceso político-educativo hemisférico puede ser comprendido de dos maneras simples. En primer lugar, la organización social emplea la educación como una herramienta de reflexión sobre su actividad, autocrítica, para diseñar nuevos planes y para estructurar experiencias a través del intercambio de conocimientos. En esta perspectiva, la formación, el movimiento social y la acción se entrelazan como componentes esenciales de la práctica. En segundo lugar, al establecer sus propias metodologías educativas, las organizaciones sociales están generando opciones concretas al modelo educativo convencional que perpetúa las actitudes de la civilización hegemónica. Este modelo educativo desafiante interroga las concepciones impuestas por la dominación colonial, de género y la economía del mercado. La capacidad de deconstruir, reinterpretar y reinventar se vuelve crucial para poder dismantelar el dominio económico que representa un peligro para el planeta.

### **Bases filosóficas de las pedagogías campesinas agroecológicas**

Las bases filosóficas de las pedagogías campesinas agroecológicas han sido desarrolladas por organizaciones como LVC y la CLOC para fortalecer sus estructuras, promover la agroecología como parte de la soberanía alimentaria y crear metodologías pedagógicas influenciadas por Paulo Freire y conceptos de territorialidad (Hernández y Naranjo, 2014). Estos enfoques se basan en principios filosóficos que se describirán en la siguiente sección.

El primer eje fundamental surge principalmente de Brasil, aunque su impacto se ha extendido a nivel continental a través del intercambio de conocimiento entre los campesinos. En esta nación, los movimientos campesinos experimentaron un cambio significativo en su acción pública al adoptar un enfoque formativo que integra la formación del actor sociopolítico con un enfoque educativo orientado a la acción. Un ejemplo destacado de esto es la “Educación del Campo”, (desde y para el campo), que fusiona de manera esencial la conciencia socioeducativa en el contexto del entorno agrario. Este enfoque formativo ha tenido un impacto notable en el fortalecimiento de las organizaciones campesinas y en la promoción de la conciencia política y social entre los sujetos involucrados (Barbosa, 2015b).

## ***Educación del Campo***

La Educación del Campo nació como respuesta a la crítica del movimiento campesino hacia el contenido, estrategias, técnicas y enfoques utilizados por las instituciones educativas financiadas por el gobierno para impartir conocimientos y habilidades a los estudiantes en entornos rurales (Barbosa, 2015b). Estas escuelas gubernamentales ridiculizan a los estudiantes debido a su origen y su condición, no les brindan habilidades útiles para el campo y los impulsan a trasladarse hacia áreas urbanas. En contraste, la Educación del Campo se propone como una alternativa que empodera al campesinado y exige o reclama una educación garantizada y accesible para todos y todas sin importar su ubicación geográfica o sus condiciones socioeconómicas rurales (Barbosa, 2015b, Val et al., 2021; Val y Rosset 2020). Esta visión involucra una crítica indirecta hacia la educación formal en el campo proporcionada por el Estado, la cual perpetúa la división entre las áreas urbanas y rurales. Se cuestiona el enfoque educativo que prioriza los aspectos urbanos y no tiene en cuenta las particularidades y necesidades específicas de las comunidades rurales. Esta crítica busca destacar la importancia de una educación que reconozca y valore la diversidad de contextos y promueva la equidad, superando la brecha existente entre lo urbano y lo rural. Se respalda la Educación del Campo en búsqueda de proporcionar una educación que se adapte a las necesidades y realidades del campesinado, fortaleciendo su identidad y promoviendo su desarrollo (Barbosa, 2015b, Barbosa, 2013).

El objetivo principal de la Educación del Campo es dotar a los jóvenes de las habilidades necesarias para que sean útiles y puedan llevar una vida digna en el entorno campesino. Esto les permite desarrollarse de manera más efectiva y con facilidad en el ámbito rural. La educación de las personas en el sector rural busca preparar a los jóvenes para que puedan contribuir de manera significativa a su comunidad y mejorar su calidad de vida en su entorno. Este enfoque en Brasil se base en trabajo colaborativo entre las comunidades y organizaciones campesinas y las autoridades públicas, un trabajo siempre lleno de tensiones (Barbosa, 2015b). Se logra mediante el análisis y la comprensión profunda del medio rural y del campesinado para transformar la realidad existente en la comunidad. En este contexto, la agroecología desempeña un papel fundamental en esta transformación y cambio de la realidad de la comunidad. La agroecología es crucial para impulsar este proceso de transformación y generar impactos positivos en la comunidad (Meek, 2015).

### ***Educación basada en el ejemplo y aprendizaje a través de la experiencia***

Educación basada en el ejemplo y aprendizaje a través de la experiencia son enfoques educativos fundamentales en el método Campesina a campesino, que se basa en principios constructivistas. Estos enfoques tienen raíces en el legado formativo latinoamericano y han sido influenciados por las revoluciones cubana y nicaragüense. Estas revoluciones han sido fuentes inspiradoras para muchas organizaciones que valoran el trabajo como un fundamento pedagógico y que han debatido sobre la pedagogía del ejemplo de Che Guevara (Castro, 1974, Guevara, 2004).

Esa educación orienta la creación e implementación del intercambio de conocimiento entre los campesinos, lo que lleva a la masificación de la agroecología a través de la participación colectiva para el desarrollo del territorio y la adopción de enfoques territoriales. Este proceso de expansión implica el aumento de la producción basada en la agroecología entre diversas familias, así como su extensión en términos de territorio y la participación de más familias en esta práctica (Machín Sosa et al., 2011). Además, en el enfoque de intercambio de conocimientos entre campesinos se usa la educación basada en el ejemplo y el aprendizaje a través de experiencias. Esto permite que el campesino se convierte en el protagonista que enseña a otros campesinos basándose en su experiencia vivida. Esta forma de educación se considera fundamental, esencial e incluso crucial para la familia campesina que está compartiendo su experiencia y conocimiento con otros. A través de este intercambio de experiencias y conocimientos que se transmite el saber de manera efectiva y se fortalece la comunidad campesina en su conjunto (Machín Sosa et al., 2011).

### ***Facilitadores comunitarios: Agentes de transformación en la educación agroecológica***

El concepto de “facilitadores comunitarios”, de acuerdo con Vygotsky (1978) son agentes de transformación en la educación agroecológica, y se refiere a los elementos culturales que permiten la internalización de comportamientos y significados culturales en los individuos. En lugar de herramientas externas para dominar el entorno se destaca la importancia de dispositivos psicológicos, que influyen en la mente del individuo desde el entorno cultural. El aprendizaje se concibe como una etapa de integración de significados a

través de relaciones intersubjetivas, donde los facilitadores promueven este proceso (McCune et al., 2016; McCune, 2017).

Los facilitadores comunitarios fomentan la internalización de los legados culturales, mientras que también, facilitan la transformación del entorno mediante la agroecología (McCune et al., 2016; McCune, 2017; McCune y Sánchez, 2019). Este cambio no se trata de una interacción directa entre el sujeto y el objeto, sino de una etapa en el cual varios individuos adoptan roles específicos, dando lugar a retroalimentación social y nuevos aprendizajes para los movimientos sociales. La incorporación de jóvenes líderes a los territorios como educadores populares que impulsan el desarrollo pedagógico de campesinos multiplicadores representa un enfoque de "labor constante y minuciosa" en agroecología, alineado con la acción colectiva en lugar de las estructuras convencionales de planificación y financiamiento.

### ***Educación dinámica***

La educación dinámica llamada *Pedagogía del Movimiento* (Caldart, 2004) implica la participación en organización campesina comprometida con la acción colectiva (Barbosa y Rosset, 2017b). Este enfoque educativo se basa en la idea de que la formación humana se lleva a cabo en diversos contextos de la disputa política, como manifestaciones, defensa de barricadas, ocupación de tierras y colaboración en proyectos colectivos (Caldart, 2004). Para numerosas entidades, las prácticas agroecológicas están estrechamente ligadas con la defensa de la tierra y el territorio, y se entrelaza con otras causas como los derechos fundamentales. Estos aspectos se consideran esenciales en la formación de individuos comprometidos con la lucha social y política, moldeados por la dinámica de la resistencia y el cambio social (Batista, 2014).

En esta educación dinámica, las organizaciones sociales son el principal agente educativo, y la enseñanza se extiende más allá del ámbito escolar, fortaleciéndose en todas las circunstancias y dinámicas relacionadas con la lucha agraria. Desde esta perspectiva, la agroecología se concibe desde el enfoque en el trabajo como un fundamento pedagógico, donde la agricultura sostenible se lleva a cabo en las áreas donde se localizan las instituciones educativas, y en la ejecución de actividades socio-productivas en el entorno comunitario. Esta

aproximación de base promueve y disemina la implementación de la vivencia en la agroecología (LVC, 2015a).

## **Educación Superior: Los IALA**

Las escuelas de formación superior de los movimientos sociales como la CLOC/VC, en particular los Institutos agroecológicos Latinoamericanos (IALA), desempeñan un papel vital en la lucha contra los problemas como la pobreza y la exclusión social. Estos institutos, distribuidos en varios países de la región, forman una red que se enfoca en la formación agroecológica y política utilizando la educación popular para promover la agroecología y la soberanía alimentaria (Rosset y Martínez-Torrez, 2016). El objetivo principal de esa red es aumentar la participación y el conocimiento de las personas en sus comunidades, permitiéndoles contribuir de manera más efectiva a la vida política, social y cultural (LVC, 2018). Estos programas basados en un enfoque de aprendizaje "de campesina a campesino" (Val y Rosset, 2020) son inclusivos y se centran en la transformación a través de un intercambio de conocimientos. Las escuelas reciben participantes de diferentes organizaciones miembros de la CLOC/VC y aplican prácticas pedagógicas y filosóficas en su formación, contribuyendo a la creación de individuos que son conscientes de su papel y su poder en la sociedad. Esos *educandos* y *educandas* de los IALA son fundamentales en la lucha de la CLOC/VC y juegan un papel crucial en la transformación de las realidades de sus comunidades. Estos estudiantes, al recibir una formación integral en agroecología y política se convierten en agentes de cambio que contribuyen activamente a mejorar las condiciones de vida en sus entornos locales. Su participación y compromiso son esenciales para impulsar la agenda de la CLOC/VC y promover prácticas sostenibles en la agricultura y la soberanía alimentaria en América Latina y el Caribe (McCune et al., 2017). En resumen, las escuelas de formación e institutos agroecológicos de movimientos sociales campesinos de la CLOC/VC son fundamentales para impulsar el cambio social y fomentar la construcción de sociedades más equitativas e inclusivas (Vargas, 2016).

Cabe mencionar que cada Instituto Agroecológico Latinoamericano (IALA) tiene su propia historia y contexto único, pero todos reflejan su compromiso con la formación de líderes campesinos en agroecología y la promoción de prácticas agrícolas sostenibles en

América Latina y el Caribe. A continuación, se presenta la idea general del IALA y una breve presentación de cada uno de los IALA estudiados.

La idea de los IALA comenzó a desarrollarse en el año 2000. En ese momento, algunas organizaciones de la CLOC/VC que se dedicaban a la formación política e ideológica, identificaron la necesidad de capacitar a jóvenes campesinos en técnicas agroecológicas y principios de justicia social. A partir de esta necesidad, se inició una conversación sobre cómo valorar estas formaciones y la posibilidad de crear una escuela de agroecología que fuera latinoamericana y llevara el nombre de uno de los grandes clásicos de la pedagogía, Paulo Freire. Esta discusión continuó hasta el final del año 2005, cuando se tomó la iniciativa de establecer el primer Instituto Agroecológico Latinoamericano llamado *IALA "Paulo Freire"* (Faustino Torrez, comunicación personal, noviembre de 2023). Así, en 2006 nació el IALA Paulo Freire a través de un acuerdo entre el movimiento campesino LVC a nivel internacional, la organización social Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) en Brasil y el gobierno bolivariano de Venezuela. El protocolo de Tapes en Porto Alegre, Rio Grande del Sur, Brasil, y el Convenio de Sabaneta en Venezuela marcaron el inicio de esta iniciativa (LVC, 2017).

La creación de los IALA se basó en la convicción de que la educación es una herramienta esencial para el empoderamiento colectivo de las personas y la transformación social. Sin embargo, la educación tradicional a menudo no satisface las necesidades y realidades de las comunidades campesinas. Por lo tanto, se necesitaba un modelo de educación alternativo que estuviera en línea con los valores y objetivos de los movimientos campesinos.

Además, la creciente amenaza del agronegocio y la degradación ambiental hicieron que la formación en agroecología fuera aún más relevante. Por lo tanto, la idea de los IALA surgió como una respuesta a estas necesidades y desafíos, y como una forma de contribuir a la lucha por la soberanía alimentaria y la justicia social en América Latina y el Caribe. También es necesario resaltar que, el modelo educativo de los IALA se basa en la pedagogía de los movimientos sociales, fomentando el diálogo, la reflexión crítica y la acción colectiva.

## **Breve descripción de cada IALA**

### ***IALA Paulo Freire***

El Instituto Agroecológico Latino Americano “Paulo Freire”, fue el primer instituto de este tipo en inaugurarse en el año 2006. Se encuentra ubicado en el municipio Alberto Arvelo Torrealba, en el estado de Barinas, Venezuela y se enfoca en formar militantes campesinos como ingenieros en agroecología. Cuenta con una estructura física extensa y ofrece un programa educativo diversificado que abarca diversas materias. Su enfoque en la pedagogía freiriana y la andragogía agroecológica (Formación de los adultos) destaca su compromiso con la formación de adultos jóvenes en técnicas sostenibles.

### ***IALA Guaraní***

El IALA Guaraní, en Paraguay, se fundó en 2008 y busca fortalecer a campesinos de la gran región Guaraní a través de la educación en agroecología. A pesar de los desafíos políticos, el instituto promueve la soberanía alimentaria y la formación técnica en un entorno de cooperación y aprendizaje horizontal.

### ***IALA María Cano***

El IALA María Cano, en Colombia, se estableció en 2016 con el propósito de formar a cuadros campesinos e indígenas en agroecología. Su enfoque en el feminismo campesino y popular y en la metodología CaC refleja su compromiso con la equidad de género y la defensa del territorio, mientras que su estructura organizativa facilita la coordinación y participación activa de los estudiantes.

### ***IALA Ixim Ulew, Mesoamérica***

El IALA Ixim Ulew Mesoamérica, en Nicaragua, se creó en 2018 para formar a jóvenes campesinos en tecnologías agropecuarias. Su enfoque en la educación participativa y la metodología de campesino a campesino destaca su compromiso con la sostenibilidad y la difusión de la agroecología en la región.

### ***IALA México***

El IALA México, una red de nueve institutos comunitarios locales, se estableció en 2020 durante la pandemia del COVID-19, inspirado por la experiencia de los IALA de la CLOC/VC. Coordinado por organizaciones campesinas e indígenas de México, busca formar a cuadros militantes campesinos y reconstruir las organizaciones de base a través de la

agroecología. A pesar de los desafíos en su proceso de construcción, el instituto promueve la autosuficiencia económica y la colaboración entre sus miembros.

#### *Universidad Nacional Indígena y Campesina Argentina (UNICAM-SURI)*

La UNICAM SURI, en Argentina, se fundó en 2013 con el objetivo de formar a militantes campesinos en agroecología. Coordinada por el MOCASE, promueve la soberanía alimentaria y la defensa de los derechos de los campesinos a través de una formación integral y la colaboración con organizaciones locales.

#### *Centro Nacional de Capacitación Campesina “Niceto Pérez”*

El Centro Niceto Pérez, en Cuba, se estableció en 1962 y desempeña una función determinante en el proceso educativo de los líderes agrícolas y la promoción de la agroecología. Coordinado por la ANAP, promueve la sostenibilidad agrícola y la justicia social a través de programas educativos y prácticas en el campo.

#### *Escuela Latinoamericana de Agroecología (ELAA)*

La ELAA en Brasil, fundada en 2005, se destaca por su compromiso con la formación de líderes campesinos en agroecología. Coordinada por el MST, promueve prácticas agrícolas sostenibles y la justicia agraria a través de una educación participativa y crítica.

#### *IALA Amazónico*

El IALA Amazónico en Brasil, establecido en 2009, se enfoca en la formación de militantes campesinos en agroecología. Coordinado por el MST, promueve la agroecología en la región amazónica a través de programas educativos y prácticas en el campo.

#### *IALA Sembradoras de Esperanzas de las Mujeres*

El IALA Sembradoras de Esperanzas en Chile, fundado en 2016, se enfoca en la formación de mujeres en agroecología y sostenibilidad. Coordinado por ANAMURI, promueve la equidad de género y la colaboración con la comunidad para fortalecer la agroecología en el país.

#### *IALA Mama Tingó*

El IALA Mama Tingo en la República Dominicana, establecido en 2022, se centra en la formación de cuadros en agroecología en honor a Mamá Tingó. Coordinado por CONAMUCA, promueve la justicia social y la sostenibilidad agrícola a través de programas educativos y colaboración con organizaciones campesinas.

#### *Escuela Nacional de Agroecología (ENA)*



La ENA en Ecuador, fundada en 2009 (y ya cerrada), promovía la agroecología como enfoque sostenible en la agricultura. Financiada por la Fundación Heifer, promovió la sostenibilidad agrícola y la justicia social a través de programas educativos y prácticas en el campo.

### ***Centro Nacional de Formación de Cuadros Campesinos de Papaye “Sant Lakay” (SL)***

SL es una institución educativa fundada por el Movimiento Campesino de Papaye en 1994 en Haití. Su misión principal es proporcionar formación técnico-agroecológica y política a los campesinos y sus descendientes para mejorar sus condiciones de vida y fomentar el cambio en sus comunidades. Posee una planificación y ejecución efectiva de programas de formación en diversos campos, como técnico-agroecológica e ideología política. El enfoque de formación en SL se centra en el desarrollo de cuadros y militantes campesinos conscientes y capacitados en agroecología, con habilidades políticas para promover la agricultura campesina sostenible y fortalecer la organización a través de acciones colectivas. Promueven acciones como el acompañamiento a sectores oprimidos, la difusión del trabajo del MPP, y la formación de brigadas agro-silvícolas en comunidades para impulsar la agroecología y la participación activa en la transformación social.

Los resultados muestran que hay más similitudes que diferencias entre las escuelas IALA de la CLOC/VC y la escuela SL de MPP. Todas promueven la agroecología y la soberanía alimentaria. Todas resaltan la importancia de la Educación popular para la transformación social en la región. Utilizan la misma metodología “de Campesino a Campesino”, pedagogía freiriana, promoviendo el intercambio de saberes y el dialogo horizontal, fomentando la reflexión crítica y acción colectiva. También enfrentan los mismos desafíos como la falta de recursos financieros, y la acreditación, entre otros.

### **Discusión comparativa: comparando los IALA**

Para fines del análisis se presenta una comparación de los datos analizados en la Tabla 1. Para el propósito del análisis comparativo, se considera al SL en Haití como se ya fuera un IALA. En la tabla se pueden observar varias diferencias significativas entre los IALAs, en puntos tales como la infraestructura, la ubicación geográfica, y los recursos disponibles, entre

Tabla 1 - Comparación entre los IALA y MPP												
Nombre del IALA	Centro Nacional de Formación Cuadros Campesinos Lakay (Sant Lakay)	IALA Paulo Freire	IALA Guarani	IALA Sembladoras de Esperanzas	IALA Ixim Ulew Mesoamérica	IALA Amazónico	IALA Mama Tingo	IALA México	Escuela Latinoamericana de Agroecología (ELAA)	Centro Nacional de Capacitación Niceto Pérez	Escuela Nacional de Agroecología (ENA)	Universidad Campesina (UNICAM SURI)
Organización, País	MPP, Haití	Ezequiel Zamora, Venezuela	OLT, Paraguay	ANAMURI/ Chile	ATC/Nicaragua	MST/Brasil	CONAMUCA República Dominicana	Organizaciones campesinas e indígenas de México	MST/Brasil	ANAP/Cuba	FENOCIN y ECUARUNARI, Ecuador	MOCASE, Argentina
Historia	Primera escuela de formación campesina que nació en el departamento especialmente en la comunidad de Papaye en 1994.	Primer Instituto Agroecológico Latinoamericano -nació en 2006 en el municipio Alberto Arvelo Torrealba, Estado Barinas, Venezuela -programa universitaria.	Instituto de nivel superior -nació en 2008 en el distrito de Capibary, Departamento de San Pedro en Paraguay.	Instituto agroecológico -nació en 2015 en el sector de Orilla de Auquinco, comuna de Chépica, sexta región del Libertador Bernardo O'Higgins, Chile.	Instituto agroecológico -nació en 2016 en Santo Tomas, Chontales en Nicaragua.	Instituto agroecológico -nació en 2009 Asentamiento Palmares II, ubicado a 20 kilómetros de la ciudad de Parauapebas-Pará, en Brasil.	Instituto agroecológico -nació en 2022 en la Republica Dominicana.	Instituto agroecológico -nació en 2021. Es una red de pequeños IALA.	Escuela Latinoamericana -nació en 2005 Asentamiento Contestado, en el Municipio de Lapa-Paraná Brasil a partir del Foro Social Mundial.	Centro de formación -nació en 1963 en el Municipio Güira de Melena (provincia de Artemisa, Cuba).	Escuela de agroecología -nació en 2009, en la región de La Chimba, provincia de Imbabura en Ecuador.	Universidad campesina -nació en el año de 2013 en la localidad de Villa Ojo de Agua en Santiago del Estero Argentina.

<b>Objetivos pedagógicos, políticos</b>	Formar militantes cuadros campesinos para promover los procesos agroecológicos e intercambio de saberes campesinos para lograr la soberanía alimentaria	Formar militantes profesionales -ingenieros en agroecología -varios países y regiones -fortalecer organización de estudiantes para que ellos transformen la realidad de las comunidades.	Formar cuadros profesionales -ingeniería agroecológica -capacidades para contribuir en fortalecer organizaciones y participar en la lucha para la construcción de una nueva sociedad	Formar militantes mujeres campesinas -formación técnico-agroecológica y política para fortalecer y recuperar el tejido social campesino -contribución a la emancipación de las mujeres y a la lucha para la soberanía alimentaria.	Formar jóvenes militantes o cuadros -tecnólogos capaces de participar en procesos comunitarios -facilitadores y educadores populares -promueve la difusión de la agroecología.	Formar militantes campesinos - educandos/as comunitarias en agroecología -fortalecer las organizaciones de la región Amazónica. -contribuir en el desarrollo campesino - transformar la realidad.	Formar militantes en agroecología, con alta capacidad de promover y defenderla como la alternativa viable de transformación hacia una agricultura campesina justa, equitativa, para lograr la soberanía alimentaria	Formar militantes para reconfigurar y fortalecer las organizaciones de bases -promover procesos agroecológicos e intercambiar saberes campesinos -lograr soberanía alimentaria.	Formar militantes profesionales -técnico superior en agroecología, -fortalecer las organizaciones miembros de la CLOC-CV -contribuir en transformar la comunidad -lucha para lograr la soberanía alimentaria.	Formar cuadros campesinos que contribuyen a la preparación de líderes, agricultores e indígenas de otros países con la misma visión y colaboración de la ANAP.	Formar militantes profesionales en agroecología que no solo adquieran conocimientos teóricos, sino que desarrollen habilidades prácticas y una conciencia crítica sobre las prácticas agrícolas actuales.	Formar militantes campesinos, indígenas, trabajadores urbanos y rurales en estudios superiores para defender sus derechos, con la finalidad de recuperar y reivindicar su propia cultura., transformando la realidad de la comunidad.
	<b>Contenidos curriculares</b>	Agroecología, biodiversidad, soberanía alimentaria, manejo de cuencas, cría de animales pequeños, gestión de la contabilidad de base, técnicas de animación, gestión y manejo de viveros, selección y conservación de semillas, fertilidad del suelo, técnicas de plantación de árboles entre otros.	Matemáticas, química, biología, ecología, ciencias sociales, complejidad de la agricultura familiar a pequeña escala, biocultural, diversidad y ecología social, estadística, física y botánica, ecorregiones, cosmovisiones campesinas, agricultura en la historia social de las Américas,	Soberanía Alimentaria, conservación y multiplicación de las semillas nativas, valorización de la agricultura campesina, integración latinoamericana, internacionalismo, entre otros.	Historicidad de los procesos campesinos y participación de las mujeres, feminismo campesino y popular, procesos coyunturales y nuevos desafíos para la agricultura, comunicación y educación popular, y diálogo de saberes, Prácticas agroecológicas.	Cambio climático, higiene, seguridad laboral, manejo de ganado de especies menores y mayores, cultivo de hortalizas, granos básicos, tubérculos, agroecología gestión empresarial, soberanía alimentaria, feminismo, cosmovisión, reforma agraria, pensamiento latinoamericano	Agroecología, prácticas en el campo y proyectos de investigación, conocimientos teóricos y prácticos en un entorno de aprendizaje experiencial	Feminismo campesino y popular, ciencias básicas, matemáticas, química, bioquímica, física, planeación agroecológica, semillas patrimonio del pueblo, derecho agrario, reforma agraria, pedagogía política, economía campesina, entre otros.	Derechos indígenas en la defensa del territorio, Salud y alimentación, Agroecología campesina, Impacto del agonegocio, Cultura indígena, Cambio climático, geografía e historia de las comunidades indígenas, feminismo, Comunicación territorial entre otros.	Agroecología, cursos especializados, prácticas en el campo, proyectos de investigación y programas de extensión comunitaria	Ciencias básicas, Ciencias humanas, Producción vegetal y animal agroecológica y gestión.	Agroecología, cursos especializados, prácticas en el campo, proyectos de investigación y programas de extensión comunitaria

		agroecología, agroecosistemas sostenibles, alimentación.			no, filosofía, economía política, género, comunicación entre otras.							
<b>Metodología pedagógica</b>	Intercambio Horizontal de saberes priorizando el trabajo de grupo, talleres, seminarios y conferencia	Intercambio horizontal de saberes priorizando el trabajo grupal, Lecturas colectivas, producción conocimiento colectivo.	Método participativo, intercambio de conocimiento, construcción colectiva de manera horizontal, con trabajo en equipo	Aprendizaje experiencial, fomentando la reflexión crítica, la participación y la acción colectiva Intercambio de saberes a través de talleres, actividades grupales, prácticas en terreno entre otros.	Trabajo grupal, plenaria, talleres, lectura colectiva.	Producción de conocimiento de manera horizontal, intercambio de conocimiento por trabajo grupal, conferencias y talleres.	Intercambio de conocimiento a través de trabajo grupal, debates, talleres, seminarios.	Intercambio de saberes campesinos a través de talleres, conferencias, trabajo grupal y debate en plenario.	Pensamiento crítico y contextualizado que estimula la reflexión. A través de talleres, trabajo grupal, seminarios, entre otros	Metodología de CAC basada en un enfoque participativo y práctico, que fomenta la interacción directa entre los agricultores y los instructores.	Educación popular y aprendizaje experiencial, fomentando la participación, el diálogo y la reflexión crítica sobre las realidades agrícolas y ambientales.	Metodología campesina a manera horizontal a través de intercambio de saberes y talleres.
<b>Pedagogía de enseñanza</b>	Pedagogía de alternancia con la educación popular freiriana	Pedagogía de estancia con la educación popular freiriana	Pedagogía de alternancia	Pedagogía de encuentro con la educación popular	Pedagogía de alternancia con educación popular	Pedagogía de alternancia con la educación popular	Pedagogía de Alternancia con la educación popular	Pedagogía de Alternancia con la educación popular	Pedagogía de con la educación popular	Pedagogía de Alternancia con la educación popular	Pedagogía de alternancia con la educación popular.	Pedagogía decolonial y de alternancia. con la educación popular
<b>Retos internos y externos</b>	Falta de recursos financieros. Migración de los formados y formadas, buscar estrategia de financiamiento, establecer alianza, redefinir SL en un IALA.	Conciliar agricultura campesina en parcela grande y el monocultivo ecológico, falta de recursos financieros	Problema de infraestructura y acreditación formal, falta de recursos financiero	Problema de titulación y falta de recursos financieros	Estrategia de alternativas de financiarse	Alternativa de búsqueda de financiamiento Búsqueda de acreditación legal.	Falta de recursos financiero, problema de titulación	Los IALA no necesita dinero para existir, pero aun si falta recursos para intercambio	Búsqueda de financiamiento .	Atender la diversidad cultural de los participantes y fomentar el intercambio de conocimiento ancestral.	Dependencia Totto de recursos del gobierno, se cerro	Falta de recursos financiero y problema de titulación.

<b>Título u oferta educativa</b>	Curso de técnico de base	Carrera universitaria de agroecología (5 años)	Curso de Ingeniería en Agroecología	Curso de técnico de base	Curso de técnico superior agropecuario.	Curso de Especialización en Agroecología	Curso de técnico superior	Curso de técnico de base	Curso de Tecnólogo en Agroecología	Cursos de técnico superior	Cursos de técnico superior.	Cursos libres y talleres de agroecología
<b>Estructura didáctica</b>	Clases productivas teóricas y prácticas, trabajo grupal, seminarios y talleres.	Clases productivas teóricas y prácticas	Cursos formales, talleres, seminario, tratar colectivo	Talleres, actividades grupales, prácticas en terreno, conferencia	Cursos formales, talleres y seminarios	Seminario, conferencia, talleres, actividades grupales	Talleres, seminarios, conferencias, trabajo grupal	Clases productivas teóricas y prácticas, trabajo grupal.	Clases productivas teóricas y prácticas	Conferencias, trabajo grupal	Cursos formales	Curso formal y talleres
<b>Titulación</b>	Certificado	Licenciatura en Agroecología	Certificado	Certificado	Diploma como tecnólogo agropecuario	Certificado	Certificado	No otorga ningún tipo de titulación.	Certificado	Certificado	certificado	Diplomatura en Agroecología
<b>Financiamiento</b>	Presupuesto de las organizaciones de bases, aportes de los estudiantes y financiamiento de cooperación internacional	Financiamiento por el gobierno Bolivariana de Venezuela.	Financiado por cooperación internacional	Recursos de cooperación internacional	Financiamiento de cooperación internacional y recursos propio	Financiado por cooperación internacional	Recursos de cooperación internacional.	Recursos de organizaciones de bases y de la cooperación internacional.	Recursos del estado y de la cooperación internacional	Financiado por el estado	No funciona por falta de recursos.	Ministerio de Cultura; de Educación, Subsecretaría de Agricultura Familiar, varias organizaciones
<b>Infraestructura y producción</b>	Dos grandes salas de formación, 5 dormitorios, Una cocina con un comedor. También tiene espacio para producción agrícola y cría de animales	Estructura física de 100 hectáreas con dormitorios, comedor, salón de clases y espacios para producción entre otros	No tiene un espacio físico propio.	Tienen un espacio físico, dividido en varios sectores.	Estructura física de 96 hectáreas con dormitorio, comedor, aulas de clase, espacio producción y transformación.	Tiene una estructura física.	Tiene un espacio físico con habitaciones, comedor salón de clase.	No tiene una estructura física propia, funciona en las instalaciones de las organizaciones de base.	Tiene una estructura física.	Tiene una estructura con dormitorio, salón de clase, comedor entre otro.	Ya no existe.	Espacios de producción animal y vegetal, Espacio pedagógico de los niños y niñas, radio comunitaria FM Suri Manta 89.9, cocina, aljibes, aulas y dormitorios, casa de salud.

<b>Unisede, multisede, ninguna sede</b>	Unisede	Unisede	Ninguna sede	Unisede	Unisede	Unisede	Unisede	Unisede	Ninguna sede	Unisede	Ninguna	Unisede
<b>Procedencia de los estudiantes</b>	Nacional	América Latina y el Caribe	Regional	Local y Nacional	Regional	Regional	Nacional	Nacional	Continental	Nacional	Nacional	Nacional
<b>Organicidad</b>		Núcleo de base y CPP continental	Dirección colectiva, CPP	Dirección colectiva y CPP	Dirección colectiva y CPP	Director académico, CPP	Dirección colectiva y CPP	CPPL, CPPN y Asamblea Nacional	Dirección colectiva	Director académico, nacional	Ya no existe	Dirección colectiva
	Dirección colectiva y CPP											
<b>Perfil de egreso</b>	Técnico de base en agroecología	Ingeniero en Agroecología	Ingeniero en Agroecología	Educandos educandas	Tecnólogo agropecuario.	Técnico en Agroecología	Técnico de base en Agroecología	Facilitador de terreno	Tecnólogo en Agroecología	Tecnólogo en Agroecología	Ya non existe	Tecnólogo agroecológico
<b>Programación de los tiempos</b>	Presencial y por estancia	Presencial y por estancia	Presencial y virtual, pero por alternancia	Presencial, pero por encuentro.	Presencial y virtual, por alternancia.	Presencial, pero por alternancia.	Presencial por alternancia	Virtual y presencial, por alternancia.	Presencial y virtual, por alternancia.	Presencial y por Alternancia	Fue presencial y virtual	Presencial y virtual, pero por alternancia.
<b>Vínculos con procesos territoriales</b>	Fuerte	Débil	Débil	Fuerte	Fuerte	Fuerte	Fuerte	Fuerte	Fuerte	Fuerte	Débil	Fuerte

otros. Además, se identifican similitudes en los enfoques pedagógicos y la participación de la comunidad en la gestión de las escuelas.

### ***Diversidad y Enfoques Educativos***

La diversidad geográfica y organizativa de los Institutos Agroecológicos de la CLOC/VC refleja la riqueza cultural y la variedad de contextos en los que operan estas instituciones. Cada Instituto tiene objetivos pedagógicos específicos, desde la formación de ingenieros en agroecología hasta el fortalecimiento de las organizaciones campesinas y la promoción del feminismo campesino. Esta diversidad de enfoques educativos resalta la necesidad de adaptar la formación, a las realidades locales y abordar las necesidades específicas de cada comunidad. Se relaciona con la perspectiva de Lave y Wenger (1991) sobre la noción de conocimiento situado en la educación, que resalta la importancia de considerar los contextos cultural, social y geográfico en los procesos educativo.

### ***Desafíos y Oportunidades***

Los desafíos internos y externos enfrentados por los Institutos Agroecológicos, como la falta de recursos financieros y problemas de infraestructura plantean interrogantes sobre la sostenibilidad y eficacia de los programas educativos. Sin embargo, estos desafíos también representan oportunidades para buscar alternativas de financiamiento, fortalecer las alianzas con organizaciones locales y promover la agroecología como una herramienta para el desarrollo sostenible.

### ***Titulación y Reconocimiento***

La diversidad en los tipos de titulación y fuentes de financiamiento de los Institutos Agroecológicos destaca la importancia de garantizar el reconocimiento y la viabilidad de los programas educativos. La titulación como ingeniero en agroecología o tecnólogo agropecuario no solo valida el conocimiento adquirido, sino que también facilita la inserción laboral y el reconocimiento de los graduados en el campo agroecológico.

### ***Vínculos con las Comunidades y Procesos Territoriales***

Los perfiles de egreso de los Institutos Agroecológicos, que van desde ingenieros en agroecología hasta facilitadores de terreno, resaltan la importancia de mantener fuertes lazos con las comunidades locales y los procesos territoriales. La educación agroecológica no solo se limita al aula, sino que se extiende a la práctica en el terreno promoviendo la participación activa de los estudiantes en la transformación de sus realidades.

Basándose en las observaciones y experiencias vividas, se sugiere que los IALA de la CLOC/VC busquen autonomía y autosuficiencia en términos de financiamiento y acreditación. Aunque es válido recibir apoyo externo, es esencial contar con recursos propios para garantizar un funcionamiento óptimo. Se recomienda realizar una petición internacional para obtener una acreditación colectiva en lugar de individual, y compartir estrategias de financiamiento entre los IALA para facilitar el proceso. Además, se aconseja dedicar tiempo a actividades económicas productivas para lograr la autonomía junto con los participantes.

## Conclusión

La pedagogía de la agroecología en América Latina y el Caribe impulsada por movimientos como la CLOC/VC, representa un enfoque educativo integral que va más allá de un simple cambio de conocimientos técnicos. Se basa en principios de justicia social, soberanía alimentaria, sostenibilidad ambiental, y busca formar líderes campesinos comprometidos con la transformación de los sistemas alimentarios y agrícolas hacia modelos sustentables. Las escuelas de la CLOC/VC, como los IALA son espacios de formación donde los jóvenes campesinos no solo adquieren habilidades prácticas en agroecología, sino que también se empoderan como agentes de cambio en sus comunidades y en la sociedad en general. A través de una pedagogía participativa, experiencial y orientada al movimiento, se promueve la construcción de un proyecto colectivo de transformación social y ambiental. El presente estudio revela más similitudes que diferencias entre el programa de SL de MPP y los IALA de la CLOC/VC. Además, se destaca el rol fundamental de los IALA y SL como agente de cambio en la promoción de la agroecología, la soberanía alimentaria y la justicia agraria en América Latina y el Caribe.

Basándose en los datos presentados en la tabla comparativa de los IALA de la CLOC/VC y la escuela de MPP SL, se puede ver que la educación agroecológica en América Latina y el Caribe es diversa y abarca una amplia gama de enfoques educativos, objetivos



pedagógicos y desafíos. La riqueza cultural y la variedad de contextos en los que operan estos institutos reflejan la importancia de adaptar la formación a las realidades locales y abordar las necesidades específicas de cada comunidad. Los desafíos internos y externos, como la falta de recursos financieros y problemas de infraestructura, representan oportunidades para buscar alternativas de financiamiento, fortalecer alianzas con organizaciones locales y promover la agroecología como una herramienta para el desarrollo sostenible. La diversidad en los tipos de titulación y fuentes de financiamiento resalta la importancia de garantizar el reconocimiento y la viabilidad de los programas educativos, así como la necesidad de mantener fuertes lazos con las comunidades locales y los procesos territoriales. La combinación de estos enfoques educativos y desafíos enriquecen la educación agroecológica y contribuyen a la construcción de un mundo mejor para todos.

Finalmente se sugiere que los IALA busquen autonomía y autosuficiencia en términos de financiamiento y acreditación, compartan estrategias de financiamiento entre ellos y mantengan vínculos sólidos con las comunidades locales para promover la participación activa de los estudiantes en la transformación de sus realidades. La combinación de estos enfoques educativos y desafíos enriquecen la educación agroecológica y contribuyen a la construcción de un mundo mejor para todos.

## Referencias

Barbosa, L. P. (2015). Educação do Campo, movimentos sociais e a luta pela democratização da Educação Superior: os desafios da universidade pública no Brasil. En Acosta Silva et al. *Los desafíos de la universidad pública en América Latina y el Caribe* (pp. 147-212). Buenos Aires: CLACSO.

Barbosa, L. P. (2016). Educación, resistencia y movimientos sociales: la praxis educativo-política de los Sin Tierra y de los Zapatistas. México: LIBRUNAM, 2015b. Barbosa, L. P. Educación, resistencia y conocimiento en América Latina: por una teoría desde los movimientos sociales. *Raíz Diversa*, 3(6), 45-79. <https://doi.org/10.22201/ppela.24487988e.2016.6.58425>

Barbosa, L. P. (2017). Educação do Campo [Education for and by the country side] as a political project in the context of the struggle for land in Brazil. *The Journal of Peasant Studies*, 44(1), 118-143, 2017. <https://doi.org/10.1080/03066150.2015.1119120>

Barbosa, L. P., & Rosset, P. M. (2017<sup>a</sup>). Educação do campo e pedagogia camponesa

agroecológica na América Latina: aportes da La Via Campesina e da CLOC. *Educação & Sociedade*, 38(140), 705-724.  
<https://doi.org/10.1590/es0101-73302017175593>

Batista, A. F. (2014). A formação e a organização política na territorialização contra-hegemônica: a experiência da Via Campesina Sudamérica. *Revista NERA*, 17(24), 51-71.  
<https://doi.org/10.47946/rnera.v0i24.2616>

Caldart, R. S. (2004). *Pedagogia do Movimento*. São Paulo: Expressão Popular.

Castro, F. (1974). *Educación y revolución*. La Habana: Nuestro Tiempo.

Desmarais, A. (2007). *La Vía Campesina*. Globalization and the power of peasants. Halifax, Canada, London, Ann Arbor, Michigan: Fernwood, Pluto.

Freire, P. (1973). *Pedagogy of the oppressed*. New York: Seabury Press, 1970 Freire, P. *Extension or communication?* New York: McGraw.

Guevara, E. (2004). *Obras escogidas*. Santiago: Digital por Resma.

Hernández, D. G., & Naranjo, R. A. (2014). La Resignificación Campesinista de La Ruralidad: La Universidad Rural Paulo Freire. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 69(2), 285-304.  
<https://doi.org/10.3989/rntp.2014.02.002>

Holt-Giménez, E. (2008). *Campesino a Campesino: voces de Latinoamérica. Movimientos de campesino a campesino para una agricultura sustentable*. Managua: SIMAS

Khadse, A., Rosset, P. M., Morales, H., & Ferguson, B. G. (2017). Taking agroecology to scale: the Zero Budget Natural Farming peasant movement in Karnataka, India. *The Journal of Peasant Studies*, 45, 1-28.  
<https://doi.org/10.1080/03066150.2016.1276450>

Lave, J., Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511815355>

LVC - La Vía Campesina. De Maputo a Yakarta: 5 años de agroecología en La Vía Campesina. LVC. (2013). Disponible en: LVC - La Vía Campesina. Declaration of the international forum for agroecology, 2015a. En LVC - La Vía Campesina. Agroecología campesina por la soberanía alimentaria y la madre tierra. Experiencias de La Vía Campesina. Cuaderno núm. 7. Zimbabwe: LVC, 2015b. *Desenvolv. Meio Ambiente*, v. 58, Seção especial - Territorialización de la agroecología, 531-550.

LVC - La Vía Campesina. Declaración de Marabá. (2016). Disponible en: LРАН - Land Research Action Network; GCAR - Global Campaign for Agrarian Reform; Focus on the Global South; Rede Social de Justiça e Direitos Humanos.

LVC. (2018). *La Vía Campesina*. New challenges and strategies in the defense of land and Territory. Bangkok: Focus on the Global South.

Machín Sosa, B., Roque Jaime, A. M., Ávila Lozano, D. R., & Rosset, P. M. (2011). *Revolución agroecológica: el movimiento de Campesino a Campesino de la ANAP en Cuba*. La Habana: ANAP/La Vía Campesina.

McCune, N. (2017). Los mediadores pedagógicos y la territorialización de la agroecología. *Praxis Educativa*, 13(26), 252-280.

McCune, N., Reardon, J., & Rosset, P. M. (2014). Agroecological formación in rural social movements. *Radical Teacher*, 98, 31-37. <https://doi.org/10.5195/rt.2014.71>

McCune, N., Rosset, P. M., Cruz Salazar, T., Morales, H., & Saldívar Moreno, A. (2017). The long road: rural youth, farming and agroecological formation in Central America. *Mind, Culture, and Activity*, 24(3), 183-198. <https://doi.org/10.1080/10749039.2017.1293690>

McCune, N., & Sánchez, M. (2019). Teaching the territory: agroecological pedagogy and popular movements. *Agriculture and Human Values*, 36, 595-610. <https://doi.org/10.1007/s10460-018-9853-9>

Meek, D. (2015). Learning as territoriality: The political ecology of education in the Brazilian land less workers' movement. *Journal of Peasant Studies*, 42, 1179-200. <https://doi.org/10.1080/03066150.2014.978299>

Meek, D., Bradley, K., Ferguson, B., Hoey, L., Morales, H., Rosset, P. M., & Tarlau, R. (2019). Food sovereignty education across the Americas: multiple origins, converging movements. *Agriculture and Human Values*, 36, 611-626. <https://doi.org/10.1007/s10460-017-9780-1>

Meek, D., & Tarlau, R. (2015). Critical Food Systems Education and the Question of Race. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*, 5(4), 131-135. <https://doi.org/10.5304/jafscd.2015.054.021>

Mier y Terán, M. G., Giraldo, O. F., Aldasoro, M., Morales, H., Ferguson, B., Rosset, P. M., & Khadse, A. (2018) Campos, C. Bringing agroecology to scale: key drivers and emblematic cases. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 42(6), 637-665. <https://doi.org/10.1080/21683565.2018.1443313>

Ribeiro, D. S., Tiepolo, E. V., Vargas, M. C., Silva, N. R. (2017). *Agroecologia na educação básica: questões propositivas de conteúdo e metodologia*. São Paulo: Expressão Popular.

Rosset, P. M. et al. (2015). *Agroecología y La Vía Campesina II. Las escuelas campesinas de agroecología y la formación de un sujeto...* organization (FAO) of the United Nations. Rome, 18-19 sep., 2014. Rome: FAO, p. 298-307. Disponible en: Rosset, P. M., & Altieri, M. A. (Eds.). *Agroecology: science and politics*. Manitoba, Canada: Fernwood.

Rosset, P. M., Machín Sosa, B., Roque, A. M., & Ávila, D. R. (2011). The Campesino-to-Campesino agroecology movement of ANAP in Cuba: Social process methodology in the construction of sustainable peasant agriculture and food sovereignty. *Journal of Peasant Studies*, 38(1), 161-91.  
<https://doi.org/10.1080/03066150.2010.538584>

Rosset, P. M., & Martínez-Torres, M. E. (2012). Rural Social Movements and Agroecology: Context, Theory, and Process. *Ecology and Society*, 17(3), 17.  
<https://doi.org/10.5751/ES-05000-170317>

Val, V., Rosset, P. M., Zamora Lomelí, C., Giraldo, O. F., & Rocheleau, D. (2021). Agroecología y La Vía Campesina I. La construcción simbólica y material de la agroecología a través de los procesos de "campesina(o) a campesina(o)". *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, 58, 509-530.  
<https://doi.org/10.5380/dma.v58i0.81339>

Val, V., & Rosset, P.M. (2020). Campesina a Campesino: Educación Campesina para la Resistencia, Inclusión y Transformación Agroecológica. *Educar em Revista*.  
<https://doi.org/10.20873/uft.rbec.e10904>

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: the development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.

#### Informações do Artigo / Article Information

Recebido em: 06/06/2024  
Aprovado em: 03/07/2024  
Publicado em: 24/08/2024

Received on June 06th, 2024  
Accepted on July 03th, 2024  
Published on August, 24th, 2024

**Contribuições no Artigo:** Os(as) autores(as) foram os(as) responsáveis por todas as etapas e resultados da pesquisa, a saber: elaboração, análise e interpretação dos dados; escrita e revisão do conteúdo do manuscrito e; aprovação da versão final publicada.

**Author Contributions:** The author were responsible for the designing, delineating, analyzing and interpreting the data, production of the manuscript, critical revision of the content and approval of the final version published.

**Conflitos de Interesse:** Os(as) autores(as) declararam não haver nenhum conflito de interesse referente a este artigo.

**Conflict of Interest:** None reported.

#### **Avaliação do artigo**

Artigo avaliado por pares.

#### **Article Peer Review**

Double review.

#### **Agência de Fomento**

Não tem.

#### **Funding**

No funding.

#### **Como citar este artigo / How to cite this article**

APA

St Fleur, M., Rosset, P. M., Elizondo, C., & Val, V. (2024). Análisis comparativo de las escuelas campesinas de agroecología de la CLOC/Vía Campesina en América Latina y el Caribe. *Rev. Bras. Educ. Camp.*, 9, e19206.

ABNT

ST FLEUR, M.; ROSSET, P. M.; ELIZONDO, C.; VAL, V. Análisis comparativo de las escuelas campesinas de agroecología de la CLOC/Vía Campesina en América Latina y el Caribe. **Rev. Bras. Educ. Camp.**, Tocantinópolis, v. 9, e19206, 2024.