

Contribuciones del estado de la cuestión en investigación sobre políticas públicas, Educación Rural y Educación del Campo

Magda Gisela Cruz dos Santos¹, Conceição Paludo²

^{1, 2} Universidade Federal do Rio Grande do Sul - UFRGS. Faculdade de Educação. Avenida Paulo Gama, 110, Farroupilha. Porto Alegre - RS. Brasil.

Autor para correspondência: magdacs81@yahoo.com.br

RESUMEN. Basado en un estudio bibliográfico que investigó la relación entre educación rural, educación del campo y políticas públicas en las últimas dos décadas, este artículo explica la importancia del Estado de la cuestión para la investigación académica. Describe y reflexiona sobre sus principales contribuciones en la delimitación del tema y el objeto de investigación, en la problematización de las preguntas iniciales y en la base de la hipótesis. Se concluye que, además de proporcionar una visión de la totalidad de la producción de conocimiento en el área en la que se inserta la investigación, la realización del Estado de la cuestión contribuye sustancialmente en la transición de las percepciones iniciales sobre el objeto de investigación, al conocimiento sistematizado, con el rigor y la profundidad que caracterizan el conocimiento científico.

Palabras clave: Estado de la Cuestión, Educación Rural y Educación del Campo, Políticas Públicas.

Contributions of the state of the question in research on public policy, Rural Education and Countryside Education

ABSTRACT. Based on a bibliographic study that investigated the relationship between rural education, countryside education and public policies in the last two decades, this article explains the importance of the State of the Question for academic research. It describes and reflects on its main contributions in the delimitation of the theme and the research object, in the problematization of the initial questions and in the foundation of the hypothesis. It is concluded that, in addition to providing a view of the totality of knowledge production in the area in which the research is inserted, the realization of the State of the Question contributes substantially in the transition from initial perceptions about the research object, to systematized knowledge, with the rigor and depth that characterize scientific knowledge.

Keywords. State of the Question, Rural Education and Countryside Education, Public Policy.

Contribuições do estado da questão na pesquisa sobre política pública, Educação Rural e Educação do Campo

RESUMO. Com base em um estudo bibliográfico que investigou a relação entre educação rural, educação do campo e políticas públicas das duas últimas décadas, o presente artigo explicita a importância do Estado da Questão para as pesquisas acadêmicas. Se descreve e reflete sobre suas principais contribuições na delimitação do tema e do objeto de pesquisa, na problematização das questões iniciais e na fundamentação da hipótese. Conclui-se que, além de possibilitar uma visão de totalidade da produção de conhecimento na área em que a pesquisa se insere, a realização do Estado da Questão contribui substantivamente na transição das percepções iniciais sobre o objeto de pesquisa, para um conhecimento sistematizado, com o rigor e a profundidade que caracterizam os conhecimentos científicos.

Palavras-chave: Estado da Questão, Educação Rural e Educação do Campo, Políticas Públicas.

Introducción

El estado de la Cuestión constituye una etapa fundamental en la apropiación del tema y en la delimitación del objeto de estudio en una pesquisa científica. Se trata de una fase metodológica que permite al investigador conocer la condición en la cual su tema o el objeto de estudios se encuentra en las pesquisas científicas. Con base en el Estado de la Cuestión, es posible que el investigador identifique los aspectos que han sido demasadamente pesquisados en relación con su tema y aquellos que deben investigados con profundidad, en investigaciones futuras.

Como señalaron Nóbrega-Therrien y Therrien (2004), este procedimiento constituye una etapa importante para varios tipos de pesquisa, ya que es una encuesta bibliográfica rigurosa que coloca al investigador en el estado actual de su tema de pesquisa en el contexto de la producción científica. Por lo tanto, los autores diferencian la cuestión del estado del arte del estado del conocimiento, que, a su vez, se refiere a la investigación que propone mapear y discutir la producción científica/académica de un tema específico en un campo de conocimiento (Ferreira, 2002; Morosini, 2015; Nóbrega-Therrien; Therrien, 2004).

En el mismo sentido, Ferreira (2002, p. 258) señala que la investigación

llamada el estado del arte tiene un carácter bibliográfico y en común con el desafío de

... mapear y discutir cierta producción académica particular en diferentes campos del conocimiento, teniendo que responder qué aspectos y dimensiones se han destacado y privilegiado en diferentes momentos y lugares, de qué condiciones y condiciones que conducen a disertaciones de maestría, tesis de doctorados, publicaciones en revistas y comunicaciones en congresos y seminarios. También son reconocidos por realizaren una metodología inventiva y descriptiva de producción académica y científica sobre el tema que buscan investigar, a la luz de las categorías y facetas que se caracterizan en cuanto en cada trabajo y en el conjunto de ellos, baja en cual el fenómeno debe ser analizado. (Ferreira, 2002, p. 258).

De acuerdo con la distinción presentada, entendemos que la especificidad del Estado de la Cuestión es contribuir para la delimitación y caracterización del objeto de investigación, la elaboración de objetivos, el problema y la identificación de las categorías centrales del enfoque teórico-metodológico de cierta pesquisa (Nóbrega-Therrien; Therrien, 2004).

En este artículo discutimos las principales etapas y contribuciones del Estado de la Cuestión en una pesquisa que abordó el tema de la educación rural y la educación del campo en las políticas públicas brasileñas de las dos últimas décadas. Las políticas educacionales

públicas dirigidas a los medios rurales no son algo nuevo en las últimas décadas en Brasil, ya en 1930 la formación de los trabajadores del campo fue una de las preocupaciones del Estado. El proyecto nacional desarrollista que surgió en aquel tiempo, consideró fundamental una formación que promoviese la adaptación y fijación de los sujetos al campo. La educación rural y el ruralismo pedagógico, como se conociera la formación de los trabajadores rurales en ese período, fuera visualizada como un medio eficaz para esto.

El ruralismo pedagógico del proyecto nacional- desarrollista y las políticas públicas de educación del campo de las últimas décadas en Brasil presentan muchos aspectos distintos que impiden que afirmemos una continuidad en el proyecto estatal para la formación de los trabajadores del campo. La concepción de Educación del Campo adoptado por las políticas de las últimas décadas tiene su origen en los movimientos sociales populares, a partir de su lucha por la tierra, y emerge como una oposición a la perspectiva de la educación rural y el ruralismo pedagógico, que pretendía una formación adaptada a las necesidades del modelo productivo y las demandas del proyecto capitalista para el campo. En un sentido antagónico, la Educación del

Campo, en su concepción original, apunta a empoderar a los trabajadores en el sentido de construir otra hegemonía.

Frente a perspectivas radicalmente opuestas, consideramos que, aunque la política pública sobre Educación en el campo representa una conquista de los movimientos sociales, debe analizarse con especial atención a las posibles contradicciones entre los propósitos del Estado y la perspectiva defendida por los movimientos sociales populares del campo.

Fue así que el estado de la Cuestión constituyó un paso fundamental para la proposición de nuestra investigación, porque además de permitir una visión más amplia del conocimiento producido en el campo específico de inserción de la investigación, permitió la percepción de las principales contradicciones que involucran el tema investigado. Además, contribuyó a la delimitación del objeto de estudio y a la elaboración de las preguntas y la hipótesis de investigación.

Como procedimiento metodológico, seguimos los habituales en una búsqueda bibliográfica (Gil, 1994), es decir: a) delimitar las fuentes de búsqueda; b) inventariar el material de interés; c) llevar a cabo la lectura preliminar de los resúmenes y conclusiones; d) seleccionar las fuentes fundamentales y leer la totalidad; e) retomar el material, ya con la

intención analítica; f) se relacionan con el proceso de construcción del objeto de estudio, explicando las síntesis provisionales.

Con el artículo, pretendemos resaltar que el estado de la cuestión constituye una etapa fundamental para el proceso de transición del fenómeno social al objeto científico en la investigación en educación.

Además, específicamente en relación con las investigaciones sobre educación rural, tenemos la intención de enfatizar la importancia de esta etapa de la investigación para exponer las principales contradicciones entre la educación rural y la educación rural y, por lo tanto, buscamos dilucidar su contribución para que los estudios sobre el tema vayan más allá carácter descriptivo y avanzar hacia las críticas necesarias.

Por lo tanto, en un primer momento, presentamos el resultado del proceso inicial de inmersión en la producción de conocimiento sobre la educación de las poblaciones que viven en el campo. En un segundo paso, presentamos el camino tomado en el proceso de caracterización y delimitación del objeto específico de estudio, la capacitación de los trabajadores rurales. Finalmente, analizamos las contribuciones de las diferentes etapas del estado de la cuestión a la elaboración de la hipótesis y hacemos algunas

consideraciones sobre la importancia de este procedimiento para la consolidación del carácter científico de la investigación en educación.

La producción de conocimiento sobre educación rural, educación del campo y políticas públicas: aspectos generales revelados por el estado de la cuestión

Como una forma de tener una mayor comprensión de la inserción de nuestro objeto de estudio en el campo del conocimiento, a través del estado de la cuestión, realizamos un levantamiento de las producciones científicas en el campo de la educación rural, educación del campo y políticas públicas, concluidas en las dos últimas décadas en Brasil. Además de los aspectos generales relacionados con la producción de conocimiento sobre el tema, este momento fue fundamental para las primeras delimitaciones de nuestro objeto de estudio y también se evidenció algunas cuestiones relevantes que se abordarán en la investigación.

Durante la búsqueda, encontramos que la política pública sobre educación del campo tiene constituido un tema recurrente en la investigación educativa en las últimas décadas. Entre los factores que contribuyeron al creciente interés de los investigadores en el tema, podemos destacar el lanzamiento de políticas específicas para la educación del campo en

el período y, también, el establecimiento de líneas y grupos de pesquisa sobre el tema en diferentes instituciones de posgrado en el área de la educación, así como la creación de cursos específicos en licenciatura en educación del campo. Es importante señalar que la creciente organización de los movimientos sociales populares en el campo en la lucha por el derecho a la educación fue la razón principal para una mayor visibilidad sobre el tema, que culminó en políticas públicas y espacios de discusión en el entorno académico brasileño.

En el primer momento de la búsqueda, tres estudios realizados nos ayudaron a caracterizar el proceso de producción científica sobre los temas de educación rural, educación del campo y políticas públicas. Dos de ellos se encuentran en forma de artículos disponibles en la Plataforma Scielo. Son ellos: artículo de Maria Nobre Damasceno y Bernadete Beserra (2004), titulado "Estudios sobre educación rural en Brasil: estado del arte y perspectivas", y la investigación de Maria Antônia Souza con el título "Educación en el campo: políticas, prácticas pedagógicas y producción científica", un artículo publicado en 2008 y discutido en el Grupo de Trabajo 3 durante la 31ª Reunión de la Asociación Nacional de Investigadores en Educación (ANPED).

El tercer estudio se refiere a los resultados de la 1ª Reunión Nacional de Investigación en Educación del Campo (2005), compilada en el material organizado por Mônica Castagna Molina, que fue publicado por el Ministerio de Desarrollo Agrario en 2006 con el título "Educación del Campo e Investigación: preguntas para la reflexión".

Un primer aspecto observado después de leer estos materiales, es que ambos evidencian el crecimiento de la producción científica en torno al tema de la educación del campo en las últimas décadas. A partir de una investigación sobre el conocimiento producido en el área de la sobre educación rural en Brasil entre los años ochenta y noventa, Damasceno y Beserra (2004) señalan que es posible observar que este crecimiento se ha caracterizado por la expansión de estudios que se centran en la temática a partir de la perspectiva de los trabajadores sobre la educación del campo. Sin embargo, en relación con el total de la investigación realizada en el área, las autoras señalan que los estudios sobre educación en áreas rurales durante el período investigado permanecieron marginales en términos cuantitativos.

Entre algunas de las razones que observan para este hecho están los recursos limitados invertidos en políticas públicas

para el medio rural y la dificultad de financiar la investigación sobre el tema². Para los autores, la falta de interés de los investigadores sobre el tema refleja la falta de interés del estado por los problemas relacionados con el medio rural.

Los resultados de la investigación realizada por Maria Antônia Souza sobre la producción de conocimiento en la educación del campo y los movimientos sociales en el período de 1987 a 2007 corroboran lo que señalan Damasceno y Beserra (2004). Durante el período investigado por Souza (2008a), hubo un aumento en la investigación sobre el tema de la educación en el medio rural, sin alterar la disparidad cuantitativa en relación con la investigación total en el área, según lo analizado por Damasceno y Beserra (2004).

Para Souza (2008a), el crecimiento en el número de investigaciones y, sobre todo, la nueva configuración que han presentado estos estudios, en oposición al paradigma de educación rural, son el resultado de la creciente organización de movimientos sociales en el campo, principalmente del Movimiento de Trabajadores Sin Land (MST) en su sector educativo. Este fue uno de los aspectos característicos de las producciones sobre el tema, según lo que observamos con las lecturas realizadas.

Sobre las diferentes perspectivas adoptadas en la investigación sobre educación en el medio rural, Souza (2008b) muestra que

La perspectiva de la educación rural se origina en el ámbito de las políticas gubernamentales, una educación diseñada para la gente del campo. Los autores que analizan la educación rural generalmente mencionan las políticas públicas, la fragilidad de la formación docente y las precarias condiciones del trabajo pedagógico, la infraestructura, etc. Los autores que analizan la educación del campo traen el debate al contexto de los movimientos sociales. (Souza, 2008b, p. 2).

Los resultados de la 1ª Reunión Nacional de Investigación en Educación del Campo (2005) confirman el aspecto de crecimiento de la investigación relacionada con la educación en el medio rural y explican el cambio paradigmático en los estudios que comienzan desde la perspectiva de la educación del campo, realizada entre 2000 y 2006, fecha de publicación. En este material, Molina (2006) destaca otro aspecto importante que caracteriza las producciones del período: la presencia de divergencias entre investigadores y movimientos aliados en relación con el proceso de cambio necesario en el campo y la convivencia con ciertas características del modelo económico actual, que constituye un elemento fundamental para pensar sobre el

papel de educación de campo. En las lecturas realizadas a partir del estado de la cuestión, encontramos algunas de estas divergencias que fueron fundamentales para la elaboración de nuestra hipótesis de investigación, como lo demostraremos adelante.

Aún así, en el material que se refiere al encuentro, Arroyo (2006) hizo una síntesis sobre los principales resultados de la investigación presentada y, en base a ellos, señala algunos desafíos para la investigación en educación del Campo. Entre estos desafíos, destacamos aquellos que ayudaron a delimitar el tema y de la cuestión de la pesquisa, como la necesidad señalada por el autor de la investigación que investiga la producción histórica de desigualdades en el campo y, en consecuencia, en la educación del Campo, basada en la articulación entre las diferentes áreas de conocimiento.

Arroyo (2006) cuestiona la capacidad de las políticas universalistas que, según él, siguen un modelo generalista para superar estas desigualdades. Según él, en el período histórico actual "es urgente promover políticas y acciones afirmativas". (Arroyo, 2006, p. 104), ya que la historia muestra que las políticas generalistas han actuado hacia la reproducción de las desigualdades.

Otro desafío presentado por el autor, que destacamos como relevante para la investigación propuesta, se refiere a la necesidad de investigar la dinámica del campo y los procesos de reproducción o superación de las desigualdades. Según Arroyo (2006), la expansión de los agronegocios ha polarizado aún más las desigualdades en el campo y, por lo tanto, es esencial investigar las tensiones y paradigmas en contradicción en el campo: "Investigar en qué dirección estos movimientos y esta dinámica superarían o acentuarían las desigualdades". (Arroyo, 2006, p. 105). Como hemos visto en las tesis y disertaciones leídas, otros autores alertan de que la dinámica del sistema capitalista de expansión y acumulación ha expresado el intento de incluir estos diferentes paradigmas en el mismo proyecto de la sociedad, ocultando las contradicciones de clase que se encuentran en su base constitutiva.

Un desafío final planteado por Arroyo (2006), que contribuyó a la elaboración de la propuesta de investigación, trata de la necesidad de investigar los procesos que amenazan la producción de existencia en el campo, como el tema del territorio, por ejemplo. Para el autor, estos aspectos deben investigarse antes de investigar la escuela desde adentro. Creemos que la

investigación sobre políticas públicas educativas también necesita esta investigación previa.

En resumen, los desafíos planteados por Arroyo (2006) destacan la necesidad de que el estudio de la educación del campo, en sus diferentes aspectos, no ocurra de una manera desvinculada a una investigación a profundada de la realidad del campo y su dinámica, buscando analizar las contradicciones que aparecen en este contexto y, por lo tanto, superar estudios con carácter descriptivo y linear sobre la historia de la constitución de la desigualdad en el campo. En el caso específico de nuestro tema de estudio- la formación de los trabajadores del campo propuesta por la política pública actual sobre educación del campo en Brasil- percibimos lo cuanto es imprescindible la investigación sobre el proyecto de desarrollo capitalista en curso, sobre las contradicciones específicas que el presenta en el contexto dinámico del campo.

Sumado a los aspectos analizados por Damasceno y Beserra (2004) y Souza (2008a; 2008b) sobre el proceso de producción de conocimiento en educación rural y educación del campo, la síntesis presentada por Arroyo (2006) proporcionó una visión general de las pesquisas en educación en el campo de los últimos años, lo que nos ha permitido estar mejor

insertados en el campo de la producción de conocimiento sobre el tema a investigar.

En la secuencia, presentamos el proceso mediante el cual tratamos de apropiarnos de los estudios que abordan específicamente el tema de la pesquisa y enfatizamos las principales contribuciones del estado de la cuestión en la caracterización y delimitación del objeto de los estudios.

Las principales aportaciones del estado de la cuestión en la delimitación del objeto de estudio

Para una apropiación más específica del conocimiento ya producido sobre el objeto de estudio, buscamos llevar a cabo una investigación en torno a las pesquisas que se centran en el tema de las políticas públicas sobre educación del campo o educación rural en las últimas décadas. Con base en estos estudios, buscamos delimitar el objeto de estudio- la formación de los trabajadores rurales, indicando el tema central que se investigará en nuestra investigación. Con este fin, primero realizamos una encuesta del Banco de Tesis y Disertaciones de la Coordinación para el Mejoramiento del Personal de Educación Superior (CAPES) y la Biblioteca Digital Brasileña de Tesis y Disertaciones (BDTD).³

La selección de los criterios para el corte de tiempo fue un elemento

importante en la delimitación del objeto, ya que requería la indicación de hitos históricos relevantes para el tema. Por lo tanto, la búsqueda abarcó el período comprendido entre 2001, el año en que el Consejo Nacional de Educación (CNE) lanzó el informe que se ocupa de las Directrices Operativas para la Educación Básica en las Escuelas del Campo- y en 2016, cuando la ruptura con el proyecto de neo desarrollo se consolidó después, de la destitución de la Presidenta Dilma Rousseff.

Para la búsqueda, se utilizaron las expresiones *educación de campo*, *educación rural*, *política pública*, seleccionando inicialmente, tesis y disertaciones exclusivamente del área educativa que presentaban al menos dos de las expresiones en sus títulos y/o resúmenes.

En esta primera etapa, encontramos un total de 62 producciones que cumplían con los criterios de búsqueda: 49 disertaciones completadas entre 2005 y 2014, y 13 tesis completadas entre 2005 e 2015⁴.

Luego, para identificar el objeto de estudio para cada una de las pesquisas, después de una lectura exploratoria de los títulos y resúmenes, las disertaciones se agruparon en cinco temas y las tesis se agruparon en siete temas. La agrupación

nos permitió observar que existe una diversidad de temas en las producciones que abordan la relación entre las políticas públicas, la educación del campo y la educación rural, pero que, sin embargo, se trata del tema "análisis de políticas públicas para la educación del campo en contextos específicos" que se encuentran un mayor número de disertaciones y tesis. En este grupo, encontramos investigaciones que analizan las propuestas y/o los impactos de la implementación de diferentes programas o lineamientos legales con respecto a la educación del campo en contextos específicos, tales como escuelas rurales, asentamientos de reforma agraria, municipios o estados.

Aunque se considera que cada busca tiene límites y puede dejar de lado algunos estudios sobre el tema, es importante resaltar que no encontramos ninguna pesquisa con el mismo objetivo que habíamos indicado: resaltar la caracterización del proyecto de formación de trabajadores del campo propuesto por el Estado en la actualidad y su relación con el proyecto de neo desarrollo, que indicó el potencial de novedad de nuestra pesquisa.

El potencial de una pesquisa puede revelar noticias sobre el objeto investigado, es uno de los aspectos fundamentales revelados por el estado de la cuestión y puede indicar su relevancia para el campo

científico. Sin embargo, como enfatizó Morosini (2015), el hecho de que no haya estudios con el mismo enfoque que la investigación puede indicar una falta de información por parte del investigador (a), ya que toda la investigación científica debe registrarse un *continuum* en relación con las investigaciones anteriores.

El estado de la cuestión es, por lo tanto, el proceso por el cual el investigador sitúa su propuesta de pesquisa en el campo del conocimiento, para evaluar y enfatizar su relevancia histórica, social y científica. Por lo tanto, es esencial que la propuesta de investigación indique qué conocimiento producido sobre el tema constituye su punto de partida y qué vacíos en el conocimiento acumulado que propone llenar.

Fue lo que Intentamos hacer. De la lectura exploratoria de los resúmenes, seleccionamos las disertaciones y tesis⁵ que presentan indicaciones importantes sobre nuestro objeto de estudio, en vista de su mayor proximidad al tema de la pesquisa.

En este punto, tratamos de seguir algunas precauciones destacadas por Morosini (2015) para la selección y lectura de materiales. El autor declara la necesidad de seguir un método de organización, realización y tratamiento de las lecturas. Entre los cuidados enfatizados por el autor,

destacamos aquellos que fueron importantes para la selección y lectura del corpus de análisis.

Según lo recomendado por Morosini (2015, p. 106), tratamos de no sobrecargar la cantidad de materiales a leer, porque "es preferible leer de manera profunda y crítica algunos textos bien elegidos para leer superficialmente miles de páginas ...". En este sentido, fue necesario priorizar los documentos en los cuales, los autores presentan no solo datos descriptivos sobre el tema, sino que realizan problematizaciones, análisis e interpretaciones. Otro cuidado que buscamos seguir fue la búsqueda de enfoques con perspectivas teóricas y metodológicas diversificadas, lo que permite localizar las contradicciones que constituyen el objeto en el plan histórico y la falta de entendimiento entre los diferentes autores que lo abordan en sus pesquisas.

Con base en este aspecto y para comprender las principales contradicciones que impregnan el conjunto de políticas públicas para la educación del campo, seleccionamos, para una lectura más detallada, dos disertaciones y las tres tesis que abordan la relación entre los movimientos sociales y el Estado.

Las tesis y disertaciones analizadas enfatizan principalmente tres aspectos que

caracterizan las políticas públicas de educación del Campo de las dos últimas décadas en Brasil: 1- la creciente organización de movimientos sociales populares en el campo que han presionado al Estado para políticas específicas; 2- la confrontación de al menos dos proyectos de desarrollo distintos y antagónicos para el campo en la propuesta de políticas de educación pública para el medio rural; y 3- la posible conjunción, hecha en la propuesta del Estado, de estas diferentes perspectivas de confrontación en la propuesta de la política pública de educación del Campo.

La selección de estudios relacionados más específicamente con el objeto, permitió identificar los aspectos que ya se han investigado sobre las políticas de educación pública en el campo, aquellos que aún no se han investigado y, sobre todo, las revisiones necesarias o continuidades de estudios ya realizados. A partir de la lectura de las tesis y disertaciones, destacamos la necesidad de un análisis centrado en la formación de los trabajadores del campo propuesta por las políticas públicas de educación del campo en las últimas décadas.

Fue en ese momento que definimos nuestro objeto como "la formación de los trabajadores del campo propuesta por las políticas públicas de educación del

campo", dada la percepción de que, hasta aquel momento, este tema no había sido investigado, a partir del objetivo que habíamos propuesto. Así, encontramos la posibilidad de investigar un aspecto inédito de nuestro objeto, algo que continuaría la investigación ya realizada y que, de alguna manera, tiene relevancia tanto para el campo científico como para el campo histórico y social.

Además, los hallazgos y las preguntas que encontramos a lo largo de la lectura de las tesis y disertaciones culminaron en la elaboración de la pregunta central de la pesquisa: "¿a partir de su relación con el proyecto capitalista de desarrollo político, económico y sociocultural, cómo se caracteriza la formación de trabajadores, según la perspectiva del Estado, expresados en el conjunto de políticas públicas de educación del Campo, vigentes en Brasil entre los años 2001 y 2016?".

Con el objetivo de caracterizar históricamente la formación de los trabajadores del campo y analizar cómo la misma es abordada en las pesquisas científicas en las últimas décadas, realizamos la segunda etapa de busca. Siguiendo los criterios ya presentados, encontramos artículos y grupos de investigación sobre el tema a través de la Plataforma Scielo y en los Grupos de

Trabajo 3, 5 y 6 de la Asociación Nacional de Estudios de Posgrado e Investigación en Educación (ANPED), que contemplan los temas 'Movimientos sociales, sujetos y procesos educativos', 'Estado y Política Educacional' y 'Educación popular y que, por lo tanto, podrían presentar estudios que contribuyan a la investigación propuesta'.

En esta etapa de la investigación, notamos divergencias entre algunos autores en cuanto al potencial de estas políticas para proponer y construir un proyecto alternativo para el campo, en la perspectiva de superar las relaciones de producción capitalistas en el campo.

Con base en esta observación, comenzamos la busca de estudios que busquen caracterizar históricamente la capacitación de los trabajadores del campo en Brasil, un paso fundamental en la elaboración de nuestra hipótesis de investigación, como presentaremos en el siguiente ítem.

El estado de la cuestión y la elaboración de la hipótesis de pesquisa

Las diferentes etapas del estado de la cuestión contribuyeron para la elaboración de nuestra hipótesis de pesquisa. La primera contribución fue permitir una percepción más general de las producciones relacionadas con el tema de las políticas públicas sobre educación del

campo en el área de la educación. La percepción de las circunstancias históricas que marcan el proceso de producción de conocimiento sobre el tema, permitió resaltar los principales motivadores y los obstáculos que enfrentan estas pesquisas. Además, el estado de la cuestión permitió identificar los principales temas que se priorizaron en las pesquisas sobre educación rural, educación del campo y políticas públicas educacionales en las últimas décadas en Brasil y los temas poco investigados, que tienen cierta relevancia social y científica.

Luego, dirigimos nuestras búsquedas para las pesquisas realizadas en las últimas dos décadas en Brasil, un período de la creciente organización de los movimientos sociales populares en el campo, surgen políticas específicas de educación del campo. Como destacamos anteriormente, esta segunda etapa contribuyó a la delimitación del objeto de investigación y a la elaboración de la pregunta central a investigar.

A partir de esto, observamos la necesidad de desarrollar la tercera etapa de nuestra busca, en la que encontramos artículos relacionados con el objeto de estudio, un momento fundamental para su caracterización histórica. En este paso, realizamos una lectura detallada de los artículos encontrados, buscando ubicar las

principales contradicciones históricas que involucraron la formación de los trabajadores del campo en Brasil.

Entendemos que el estado de la cuestión, de acuerdo con las opciones teórico-metodológicas del investigador puede asumir una función descriptiva en el alcance de la investigación, sin embargo, esto limita significativamente su contribución al campo de la ciencia. Consideramos que, a pesar de su carácter inventivo, el estado de la cuestión puede ir más allá de la descripción, permitiendo la interpretación del fenómeno de producción de conocimiento, sintetizando las posibles contradicciones que lo involucran, tanto en el campo teórico y/o metodológico como en relación a los condicionamientos históricos, sociales, políticos y económicos. Por lo tanto, además de proporcionar la inserción del investigador en su tema de pesquisa y evidenciar las brechas que apuntan a las posibilidades de nuevas investigaciones, puede contribuir a romper con los preconceptos iniciales sobre el tema y el objeto de investigación. (Morosini, 2015).

La síntesis de las contradicciones que implican el objeto de los estudios fue fundamental para avanzar con la ruptura de las preconcepciones iniciales de la pesquisa y para abordar el objeto

científicamente. Como lo destaca Morosini (2015)

Cuando el individuo comienza un trabajo científico, se ve afectado por las creencias y el conocimiento sobre el tema que eligió investigar. Y, para que ocurra la transformación del hecho social en científico, es necesario buscar una desviación de esta vida cotidiana. Esto se llama proceso de ruptura con sus preconceptos. (Morosini, 2015, p. 106).

Según la misma autora

Cuando hablamos de romper prejuicios, no significa que la investigación no tenga sesgos ideológicos. Autores conocidos en el área de ciencias sociales (ALBARELLO ET AL., 2005) reconocen este hecho. Desde la elección del objeto hasta la forma de entenderlo, el investigador está contaminado de posiciones sobre el tema. Con la fase de ruptura, buscamos minimizar las ideas preconcebidas, y la metodología es un factor esencial. (Morosini, 2015, p. 106).

En este sentido, para minimizar la influencia de nuestras ideas preconcebidas iniciales, además de ubicar las contradicciones que caracterizan a nuestro objeto en el plano histórico, buscamos localizar investigaciones que presenten diferentes enfoques y perspectivas sobre nuestro objeto. Con base en estas pesquisas, localizamos las principales discordancias entre los investigadores en la capacitación de trabajadores del campo y las políticas públicas sobre educación del

campo. La lectura de los diferentes artículos encontrados permitió la elaboración de preguntas más específicas sobre el objeto de los estudios y la ubicación de categorías y conceptos que asumieron una importancia central en nuestra pesquisa.

Con esto, elaboramos la hipótesis de pesquisa en que afirmamos que: "El Estado brasileño, en su proyecto neo desarrollista, dirigió la política educativa dirigida a los trabajadores del campo, en la perspectiva de un nuevo ruralismo pedagógico".

Durante la investigación del estado de cuestión, seleccionamos tres estudios que fueron fundamentales para la elaboración de la hipótesis de pesquisa. La primera fue la tesis de Luiz Bezerra Neto (2003), defendida en la Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP) con el título "Avances y contratiempos de la educación rural en Brasil". En este estudio, Bezerra Neto (2003) analiza las rupturas y la permanencia de la educación rural en Brasil, basándose en un análisis de la relación entre el proyecto educativo propuesto por los defensores del ruralismo pedagógico en la primera mitad del siglo XX y el proyecto educativo defendido por el MST de finales del mismo siglo. El autor evidencia que, a pesar de la distancia temporal, es posible observar la aproximación entre las dos perspectivas

pedagógicas, especialmente con respecto a la estrategia de sedentarización de los trabajadores rurales al campo. Sin embargo, enfatiza los proyectos diferentes y antagónicos de la sociedad que apoyan estas perspectivas. Mientras que el MST entiende la educación como una de las estrategias del proyecto de una sociedad socialista, el ruralismo pedagógico defiende un proyecto de "ruralización" vinculado al desarrollo capitalista. Bezerra Neto (2003) también destaca que son las condiciones reales de producción las que determinan la forma de vida de estos trabajadores y no la educación, y alerta sobre los límites del optimismo pedagógico que está presente especialmente en la perspectiva del ruralismo pedagógico.

Como ya se mencionó, el ruralismo pedagógico es un concepto de educación que predominó desde la década de 1930 en adelante, con el objetivo de adaptar la escuela rural a las necesidades del sistema capitalista de la época. Para evitar el éxodo rural, aumentar la producción agrícola y evitando conflictos agrarios, promovió la idea de que la escuela del campo debería contribuir al alojamiento y mantenimiento de los sujetos del campo en el campo.

Los diferentes artículos que seleccionamos para lectura, señalan que la preocupación del Estado con la capacitación de los trabajadores del campo,

que surge en Brasil del proyecto nacional desarrollista de la década de 1930, se debe a la comprensión de que la educación es la fuerza impulsora de desarrollo y capaz de promover la consolidación de bases nacionales.

La investigación de Bezerra Neto (2003) nos instiga a reflexionar sobre la posibilidad de que el Estado esté asumiendo la perspectiva de un nuevo ruralismo pedagógico al incorporar las demandas de los movimientos sociales en las políticas públicas educacionales del campo, o sea, adherirse a lo que es la propuesta pedagógica del MST, uno de los principales movimientos sociales que proponen esta política, puede estar vigente desde la perspectiva del ruralismo pedagógico con respecto a una propuesta de formación de los trabajadores del campo vinculados a las necesidades del actual proyecto de desarrollo capitalista.

Un segundo estudio⁶ al que tuvimos acceso a través de un artículo, corrobora con esta posibilidad. Hidalgo y Mikolaiczuk (2012, p. 108) cuestionan la afirmación de que "... las propuestas para la Educación del Campo implementadas en la década de 1990, son el resultado exclusivo de la movilización popular y que difieren esencialmente de las políticas para el área difundida en el 1950 ...", y eso

continuó con las propuestas del ruralismo pedagógico de la década de 1930.

Parte de los resultados de esta investigación se presentan en el artículo "La búsqueda del disenso para comprender las influencias de las organizaciones internacionales en el desarrollo de la educación rural en la década de 1950 a la educación rural después de la década de 1990", donde las autoras discuten las influencias de las organizaciones internacionales en la definición de proyectos, programas y políticas públicas dirigidas a la educación que se desarrolla en el campo y la relación de estas influencias con el proyecto de desarrollo sostenible y agricultura familiar.

Hidalgo y Mikolaiczuk (2012) afirman que

Con respecto a la formación de hombres del campo, la educación rural en la década de 1950 tenía como objetivo instruir mejor a este trabajador para modernizar las bases de la agricultura brasileña, además de crear un sentimiento nacionalista con respecto al desempeño que el país comenzaba a presentar en ese momento. en el escenario de la economía mundial. La interferencia de la UNESCO en campañas, proyectos y programas desarrollados en suelo brasileño muestra que la educación en Brasil en 1950, así como en 2011, tiene poco que ver con la nacionalidad, aunque la ideología populista intenta enmascarar el viejo pragmatismo estadounidense presentándolo como un nuevo paradigma educativo.

Brasileño. (Hidalgo & Mikolaiczky, 2012, p. 5).

Con base en esta observación y en la evidencia de algunas aproximaciones entre las propuestas de los años cincuenta y noventa, en relación con la formación de los trabajadores del campo, las autoras explican la influencia de las organizaciones internacionales en las políticas de educación dirigidas al medio rural en Brasil y intención de estas políticas para promover y/o ajustar la inserción del país en el sistema capitalista global. Este estudio indicó para nuestra investigación, la necesidad de analizar la influencia de las organizaciones internacionales en las políticas de educación del campo como un aspecto importante para comprender la formación propuesta. Además, reafirmó la necesidad de analizar el papel que desempeña esta capacitación en el proyecto de desarrollo en curso.

El tercer estudio que presentó indicaciones importantes para el propósito de nuestra investigación fue una investigación realizada por el Grupo de Estudio e Investigación sobre Trabajo, Estado, Sociedad y Educación (GP-TESE) de la Universidad Estatal de Paraná Occidental (UNIOESTE). La investigación tuvo como punto de partida la observación del crecimiento en la importancia atribuida a la formación del trabajador,

especialmente a partir de los cambios económicos y políticos de los años noventa.

Las diferentes etapas de la investigación presentada corroboran la afirmación de que el estado capitalista tiende a establecer procesos formativos que están compatibles con las necesidades de reproducción del capital, pero que este proceso puede encontrar sus límites no solo en las formas de resistencia de la clase trabajadora, sino también en la naturaleza revolucionaria del modo de producción capitalista, que tiende a transformar constantemente su base técnica. Según Cêa (2007), para el estado capitalista, las políticas públicas educativas pueden desempeñar un papel importante, no solo en la formación de la mano de obra requerida para la expansión del capital, sino también en la difusión de una determinada ideología que promueve la "adhesión" al paradigma dominante.

Así, la referida pesquisada contribuyó a reforzar la necesidad de un análisis más completo del lugar de la formación de los trabajadores del campo propuesto por el Estado a través de políticas públicas sobre educación del campo, en el actual proyecto de desarrollo capitalista.

Al ejemplo de la pesquisa reportada, también observamos la necesidad de

analizar, además de los documentos de política en estudio, los principales programas y políticas de desarrollo, especialmente aquellos dirigidos al campo, en el período que rodea la expansión de políticas públicas específicas para la educación del campo en las últimas décadas.

Conforme intentamos explicitar, estas tres investigaciones, basadas en el estado de la cuestión, presentaron indicaciones fundamentales para la proposición de nuestra hipótesis de investigación. Las problematizaciones presentadas por las diferentes investigaciones contribuyeron a la problematización de nuestro objeto de estudio, la capacitación de los trabajadores de campo propuestos para políticas educativas públicas en el contexto del proyecto de neo desarrollo de las últimas dos décadas. Los distintos apuntamientos sintetizados a partir de las lecturas, nos llevaron a preguntarnos si las políticas educativas públicas de las últimas décadas propondrían una formación basada en la perspectiva de la educación del campo, como apuntan los movimientos sociales populares del campo, o si esta formación, frente a las demandas del proyecto de neo desarrollo, estaría asumiendo la perspectiva de un nuevo ruralismo pedagógico. La realización del estado de la

cuestión fue fundamental para la constitución de la propuesta de investigación, como procuramos demostrar.

Consideraciones finales

Como enfatizamos a lo largo del artículo, entendemos que el estado de la cuestión puede contribuir a evidenciar las lagunas aún no cubiertas por el conocimiento ya producido sobre el tema de investigación y, a partir de eso, también puede contribuir a la elaboración de nuevas cuestiones sobre el objeto de estudio. Sin embargo, consideramos que la principal contribución de esta etapa de la pesquisa se refiere a la posibilidad de superar el carácter descriptivo sobre la producción de conocimiento relacionado con el tema de la pesquisa, lo que requiere que el investigador (a) asuma una actitud cuestionadora y crítica adelante del conocimiento ya producido sobre el tema que investiga. Para esto, enfatizamos la necesidad de no limitarse al análisis de la investigación que presenta la misma perspectiva teórico-metodológica, para que pueda aprehender el disenso entre los investigadores sobre el tema y así avanzar en la construcción de conocimiento crítico y reflexivo y no solo descriptivo.

En nuestra pesquisa, tratamos de superar el carácter descriptivo destacando

el principal disenso que involucra políticas públicas sobre educación del campo. Al posibilitar un conocimiento más profundo de los aspectos teóricos y metodológicos de la producción de conocimiento sobre educación rural, educación del campo y políticas públicas, el estado de la cuestión también permitió comprender las principales contradicciones históricas que constituyen el objeto de la pesquisa.

El estado de la cuestión también nos permitió romper con las ideas preconcebidas iniciales y acercarnos al objeto de una manera científica. En este sentido, constituyó una etapa fundamental de la pesquisa, contribuyendo a delimitar el objeto, problematizar las cuestiones iniciales y elaborar la cuestión central y la hipótesis, además de indicar referencias bibliográficas importantes para el estudio y evidenciar la necesidad de ampliar el *corpus* de documentos para ser analizado.

Con base en nuestro enfoque, buscamos resaltar la importancia del estado de la cuestión en las pesquisas académicas sobre educación del campo, no solo como una forma de situar la investigación en el área del conocimiento, sino principalmente por su contribución en la transición del enfoque del fenómeno social al conocimiento científico en una perspectiva reflexiva crítica.

Referencias

Anhaia, E. M. (2010). *Constituição do Movimento de Educação do Campo na luta por políticas de Educação* (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis.

Antônio, C. A. (2010). *“Por uma Educação do Campo”*: um movimento popular de base política e pedagógica para a educação do campo no Brasil (Tese de Doutorado). Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.

Arroyo, M. G. (2006). A escola do campo e a pesquisa do campo. In Molina, M. C. (Eds.). *Educação do Campo e pesquisa: questões para reflexão* (pp. 103-116). Brasília: Ministério do Desenvolvimento Agrário.

Bezerra Neto, L. (2003). *Avanços e retrocessos da educação rural no Brasil* (Tese de Doutorado). Universidade Estadual de Campinas, Campinas.

Cêa, G. S. S (Ed.). (2007). *O Estado da Arte da formação do trabalhador no Brasil*. (1ª Ed.) Cascavel: EDUNIOESTE.

Damasceno, M. N., & Beserra, B. (2004). Estudos sobre educação rural no Brasil: estado da arte e perspectivas. *Educação e Pesquisa*, 30(1), 73-89. <https://doi.org/10.1590/S1517-97022004000100005>

Ferreira, N. S. A. (2002). As pesquisas denominadas “estado da arte”. *Educação & Sociedade*, 23(79), 257-272. <https://doi.org/10.1590/S0101-73302002000300013>

Gil, A. C. (1994). *Métodos e técnicas de pesquisa social*. (4º Ed.). São Paulo: Atlas.

Hidalgo, A. M., & Mikolaiczuk, F. A. (2012). A busca do dissenso para a

compreensão das influências dos organismos internacionais no desenvolvimento da educação rural nos anos 1950 à educação do campo após os anos 1990. *Revista HISTEDBR*, 12(47), 108-121.

<https://doi.org/10.20396/rho.v12i47.8640042>

Molina, M. C. (Ed.). (2006). *Educação do Campo e pesquisa: questões para reflexão* (pp. 9-14). Brasília: Ministério do Desenvolvimento Agrário.

Morosini, M. C. (2015). Estado de conhecimento e questões do campo científico. *Educação*, 40(1), 101-116. <http://dx.doi.org/10.5902/1984644415822>

Nascimento, C. G. (2009). *Educação do Campo e Políticas Públicas para além do capital: hegemonias em disputa* (Tese de Doutorado). Universidade de Brasília, Brasília.

Nóbrega-Therrien, S. M., & Therrien, J. (2004). Trabalhos científicos e o Estado da Questão: reflexões teórico-metodológicas. *Estudos em Avaliação Educacional*, 15(30), 1-12. <http://dx.doi.org/10.18222/eaee153020042148>

Rocha, E. N. (2013). *Das práticas Educativas às Políticas públicas: tramas e artimanhas pela Educação do Campo* (Tese de Doutorado). Universidade de Brasília, Brasília.

Santos, C. A. (2009). *Educação do Campo e Políticas públicas no Brasil: a instituição de políticas públicas pelo protagonismo dos movimentos sociais do campo na luta pelo direito à educação* (Dissertação de Mestrado). Universidade de Brasília, Brasília.

Souza, M. A. (2008a). Educação do campo: políticas, práticas pedagógicas e produção científica. *Educação &*

Sociedade, 29(105), 1089-1111. <https://doi.org/10.1590/S0101-73302008000400008>

Souza, M. A. (2008b). A pesquisa em educação e movimentos sociais do campo. In Souza, M. A. (Orgs.). *Anais 31ª Reunião Anual da ANPEd: Constituição Brasileira, Direitos Humanos e Educação* (pp. 1-17). Caxambu: Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Educação.

¹Según los autores, "... la proporción media durante el período pesquisado es de doce trabajos en el área de la educación rural para mil trabajos en otras áreas de la educación. Un porcentaje diecisiete veces menor que el número de habitantes en el campo en relación con la ciudad, si tomamos como referencia los datos estadísticos del IBGE del año 2000, según los cuales la población rural representa el 18.75% de la población brasileña". (Damasceno & Beserra, 2004, p. 77).

²Debido al financiamiento prioritario del Estado para ciertas áreas de investigación, las universidades y otros centros de investigación también terminan centrando su atención en las mismas áreas y dejando de lado áreas que, aunque importantes para la sociedad, son marginales a los intereses del Estado que, a su vez, decide la prioridad de sus intereses también presionados por las instituciones internacionales de crédito ...". (Damasceno & Beserra, 2004, p. 78).

³La Biblioteca Digital Brasileña de Tesis y Disertaciones (BDTD) es mantenida por el Instituto Brasileño de Información en Ciencia y Tecnología y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Información y está disponible en <http://bdt.d.ibict.br/vufind/>.

⁴ Aunque el período de tiempo del estudio se extiende hasta 2016, no encontramos ningún estudio completado ese año, que cumpla con los criterios de búsqueda.

⁵ Las tesis y tesis analizadas se indican en las referencias de lo artículo: Anhaia (2010), Santos (2009), Antônio (2010), Nascimento (2009), Rocha (2013).

⁶Estos son los resultados de la investigación titulada "La materialización de las propuestas para la Educación Rural, preparada por los gobiernos federal y estatal en el período entre 1947-1960, en

la región de Guarapuava/PR", realizada por la Universidad Estatal del Medio Oeste (UNICENTRO) Paraná y financiado por el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq).

Información del artículo / Article Information

Recibido en: 05/08/2019
Aprobado en: 20/01/2020
Publicado en: 30/04/2020

Received on August 05th, 2019
Accepted on January 20th, 2020
Published on April, 30th, 2020

Contribuciones en el artículo: Las autoras fueron responsables de todas las etapas y resultados de la investigación, a saber: elaboración, análisis e interpretación de datos; escribir y revisar el contenido del manuscrito y; aprobación de la versión final publicada.

Author Contributions: The author were responsible for the designing, delineating, analyzing and interpreting the data, production of the manuscript, critical revision of the content and approval of the final version published.

Conflictos de Intereses: Las autoras han declarado que no existe conflicto de intereses con respecto a este artículo.

Conflict of Interest: None reported.

Orcid

Magda Gisela Cruz dos Santos



<http://orcid.org/0000-0001-8971-9609>

Conceição Paludo



<http://orcid.org/0000-0003-1567-1651>

Cómo citar este artículo / How to cite this article

APA

Santos, M. G. C., & Paludo, C. (2020). Contribuciones del estado de la cuestión en investigación sobre políticas públicas, Educación Rural y Educación del Campo. *Rev. Bras. Educ. Camp.*, 5, e7365. <http://dx.doi.org/10.20873/uft.rbec.e7365>

ABNT

SANTOS, M. G. C.; PALUDO, C. Contribuciones del estado de la cuestión en investigación sobre políticas públicas, Educación Rural y Educación del Campo. *Rev. Bras. Educ. Camp.*, Tocantinópolis, v. 5, e7365, 2020. <http://dx.doi.org/10.20873/uft.rbec.e7365>