




Industria creativa en la frontera Argentina-Brasil: inserciones regionales asimétricas

Creative industry at the Argentina-Brazil border: asymmetric regional insertions


1. Victor da Silva Oliveira  <https://orcid.org/0000-0002-8061-4269>

1. Universidade Federal do Sul e Sudeste do Pará  Marabá, Pará, Brasil


2. Tiago Costa Martins  <https://orcid.org/0000-0003-0927-7148>

2. Universidade Federal do Pampa  São Borja, Rio Grande do Sul, Brasil

3. Diana Arellano  <https://orcid.org/0000-0001-5661-4798>

3. Universidad Nacional de Misiones  Posadas, Misiones, Argentina

4. Maria do Socorro Mesquita da Silva Nunes  <https://orcid.org/0000-0002-5014-0779>

4. Universidade Federal do Norte do Tocantins  Araguaína, Tocantins, Brasil

Autor de correspondência: victorsoliveira@unifesspa.edu.br

RESUMEN

A partir del análisis de datos secundarios sobre empleo, empresas, salarios y valor agregado bruto entre 2004 y 2024, el presente artículo examina la estructura y dinámica de la industria creativa en Argentina, con especial atención a las provincias fronterizas de Corrientes y Misiones. Los resultados muestran que, si bien la industria creativa ha experimentado un crecimiento absoluto a nivel nacional, su expansión relativa ha sido limitada, particularmente en las dos provincias que colindan con Brasil, caracterizadas por una inserción periférica y asimétrica. Estas jurisdicciones presentan una alta concentración en determinados subsectores, niveles salariales reducidos y una menor densidad institucional, lo que revela restricciones estructurales vinculadas a su posición territorial. El estudio se sustenta en un marco teórico que articula economía creativa, territorio y desarrollo desigual, lo cual permite comprender cómo los condicionantes institucionales y espaciales inciden en la organización productiva y en las posibilidades de expansión de la industria creativa en contextos fronterizos.

Palabras-clave: Industria creativa; territorio; frontera; desarrollo desigual

ABSTRACT

Based on the analysis of secondary data on employment, firms, wages, and gross value added between 2004 and 2024, this article examines the structure and dynamics of the creative industry in Argentina, with particular attention to the border provinces of Corrientes and Misiones. The results show that, although the creative industry has experienced absolute growth at the national level, its relative expansion has been limited, particularly in the two provinces bordering Brazil, which are characterized by a peripheral and asymmetric integration. These jurisdictions exhibit a high concentration in specific subsectors, lower wage levels, and a weaker institutional density, revealing structural constraints linked to their territorial position. The study is grounded in a theoretical framework that articulates creative

economy, territory, and uneven development, which allows for an understanding of how institutional and spatial factors shape the productive organization and the possibilities for the expansion of the creative industry in border contexts.

Keywords: Creative industry; territory; border; uneven development

Introducción

En las últimas décadas, la industria creativa (IC) ha adquirido un protagonismo creciente en los debates vinculados al desarrollo económico, la innovación y la política cultural. Este sector, conformado por actividades intensivas en conocimiento y creatividad, ha sido incorporado a diversas estrategias de crecimiento en contextos nacionales heterogéneos, dando lugar a una reconfiguración tanto de los modos de producción simbólica como de la estructura económica contemporánea. No obstante, la distribución territorialmente desigual de estas dinámicas plantea interrogantes relevantes sobre las formas diferenciadas de inserción regional en el marco de dichos procesos.

Este artículo examina la estructura y dinámica de la industria creativa (IC) en las provincias argentinas de Corrientes y Misiones, ambas fronterizas con Brasil. El abordaje se realiza a partir del análisis del posicionamiento de estas jurisdicciones dentro del sector creativo nacional, mediante la evaluación de indicadores como el empleo formal, la cantidad de empresas, los salarios promedio y el valor agregado bruto (VAB). Asimismo, se propone identificar los subsectores más relevantes y sus formas de organización productiva, estableciendo vínculos con los condicionantes territoriales que inciden en el desarrollo de la IC en las regiones analizadas.

Es importante señalar las limitaciones inherentes a las fuentes utilizadas en este estudio, las cuales se abordan en detalle en la sección metodológica. Los datos considerados se centran exclusivamente en las actividades económicas privadas, sin incluir el empleo público ni los niveles de informalidad laboral. Cabe destacar que gran parte de las actividades creativas y culturales recibe un fuerte impulso por parte del Estado, y se caracteriza por presentar altos índices de informalidad y trabajo secundario. El análisis aquí propuesto, por lo tanto, se circunscribe a aquellas actividades que han logrado estructurarse como empresas capitalistas formales, alcanzando un grado mínimo de consolidación que les permite incorporar trabajadores bajo relaciones laborales

registradas. Todas las consideraciones desarrolladas a lo largo del artículo se construyen sobre esta base analítica, del mismo modo que futuras investigaciones que busquen comparabilidad deberán adoptar este mismo enfoque.

Estructuralmente, el artículo inicia, en la próxima sección, con un marco teórico que articula los conceptos de territorio, IC y desarrollo desigual, permitiendo interpretar los datos a la luz de las limitaciones estructurales e institucionales que atraviesan las regiones de frontera. Posteriormente, se presentan los fundamentos metodológicos, seguidos del análisis de los resultados.

Se pretende, así, responder a la siguiente pregunta guía: ¿cómo se configura y desarrolla la IC en las provincias argentinas fronterizas con Brasil en comparación con el resto del país, y en qué medida las dinámicas territoriales fronterizas condicionan su lugar en el escenario nacional?

Industria creativa y territorios de frontera: tensiones, potenciales y límites

La IC constituye un sector con alto potencial para el desarrollo económico y el fortalecimiento de las identidades culturales en el contexto contemporáneo. Se caracteriza por tener origen en la creatividad, la habilidad y el talento individual, atributos que le otorgan un destacado potencial para la generación de riqueza y empleo, principalmente a través de la creación y explotación de activos de propiedad intelectual.

En este contexto, la economía de los bienes culturales se vincula cada vez más con la idea de creatividad, y la IC amplía el alcance de las actividades culturales más allá de las artes tradicionales. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (2008), por ejemplo, describe la IC como un conjunto más amplio de actividades en las que el producto o servicio incorpora un elemento artístico o creativo sustancial.

La especificidad de la IC reside en la capitalización de elementos como el individuo, la cultura y la subjetividad, considerando a la cultura como un factor clave para la generación de riqueza social. Asato et al. (2019) afirman que esto significa que la IC abarca diversas dimensiones de la vida humana, superando la mera función de entretenimiento y operando sobre principios como la diversidad cultural, la sostenibilidad, la innovación y la inclusión social. Sectores como el arte, la artesanía, el patrimonio y, en algunas

clasificaciones, incluso la gastronomía y bebidas típicas regionales, se incluyen en este ámbito.

En este sentido, la IC es una actividad intensiva en un elemento intangible y abundante: la creatividad, que puede convertirse en valor económico y social basándose en el conocimiento y el talento individual y colectivo (Oliveira; Martins; Nunes, 2024).

La dinámica de la IC se manifiesta en una cadena de generación de riqueza que incluye la creación, producción, difusión y consumo, siendo su dimensión simbólico-intangible su rasgo distintivo principal. Martins y Oliveira (2024) sostienen que estas industrias poseen especificidades en sus insumos, procesos de transformación, productos y formas de consumo, y la capacidad de crear e innovar de manera significativa es un factor determinante para la ventaja competitiva de las empresas.

A pesar de su dinámica específica, se observa que la IC posee características que la distinguen de la industria tradicional, e incluso de la industria cultural. El concepto de industria cultural, según Szpilbarg y Saferstein (2014), nació como una crítica filosófica en la obra de Theodor Adorno y Max Horkheimer, representando la inmersión de la función social del arte en la producción mercantil y la subordinación de la cultura a la lógica del capitalismo tardío como una ideología de la Ilustración. Para ellos, la cultura se convierte en un mero sustento y garante del sistema capitalista. Sin embargo, el término industrias culturales, en plural, enfatiza la distinción entre las dinámicas de sectores específicos como la música, el cine, la edición de libros, la prensa, la radio y la televisión, reconociendo sus propias lógicas, aunque con un carácter económico.

La transición al concepto de IC marca una transformación que amplió el alcance de las industrias culturales más allá de las artes y destacó su potencial para la creación de riqueza (Szpilbarg; Saferstein, 2014). A diferencia de la economía tradicional, que se basa en el uso intensivo de capital y trabajo, la IC se fundamenta en el individuo, en ocasiones, el colectivo y en el trabajo intelectual (Oliveira; Martins; Matte, 2024). Mientras que los modelos microeconómicos tradicionales presuponen competencia perfecta y ausencia de asimetría de información, la IC prospera en la diferenciación del producto, con elevadas inversiones en diseño, investigación y desarrollo, publicidad y marketing.

Así, la centralidad del sector se encuentra en recursos inmateriales, intangibles y renovables que se consideran infinitos y que se multiplican con el uso. Esto contrasta con la economía tradicional taylorista, caracterizada por la escasez y explotación de recursos naturales y humanos. En resumen, la IC representa un nuevo ciclo económico, una posible respuesta a problemas globales que impulsan nuevos modelos de negocio y relaciones entre agentes económicos y sociales, aproximándose a lo que Harvey (2008) describió como una acumulación flexible, incluso en sus contradicciones.

En este sentido, a pesar de su potencial, la IC enfrenta límites y desafíos inherentes a su naturaleza y al contexto en el que se desarrolla. Una de las principales críticas, que se remonta a los teóricos de Frankfurt, es el pesimismo respecto de la instrumentalización y apropiación del concepto de industria cultural (Szpilbarg; Saferstein, 2014). Estos teóricos observaban cómo la cultura se transformaba en una ideología de la Ilustración, lo que conducía a la pérdida de la capacidad crítica del individuo. Esta instrumentalización sigue presente cuando organismos internacionales y Estados nacionales emplean el concepto de industria cultural con otros fines.

La emergencia de la economía creativa también está asociada a procesos de precarización y flexibilidad laboral, resultando en una ampliación o mantenimiento de la explotación a través de una sujeción voluntaria bajo la apariencia de libertad. La crítica de la economía política de la comunicación señala que el concepto de economía creativa, para Bolaño (2011), está vinculado a una intención de explorar ventajas comparativas, presuponiendo la desindustrialización tradicional. En este aspecto, el núcleo de la crítica reside en el acuerdo entre grandes industriales y pequeños productores o trabajadores culturales en torno a los derechos de propiedad intelectual, lo que centraliza el control sobre la creatividad.

Por lo tanto, es relevante destacar la comprensión cuidadosa del concepto cuando se aplica y se adopta como una panacea para hacer frente a problemas económicos y sociales. El optimismo en torno a la IC, impulsado por discursos que celebran la originalidad y la innovación, puede desviar el foco de las contradicciones y desafíos estructurales que conlleva.

La instrumentalización del concepto sugiere que, en lugar de ser un espacio de libertad y transformación, la IC puede convertirse en un nuevo mecanismo de subordinación, especialmente para el trabajo intelectual (Szpilbarg; Saferstein, 2014). La mistificación de la creatividad y las ilusiones generadas por ideologías posmodernas pueden oscurecer el hecho de que la creatividad puede estar controlada y limitada por intereses mercantiles (Bolaño, 2011).

La televisión, por ejemplo, un núcleo de poder simbólico siempre ha operado bajo una lógica puramente privada y mercantilista, dominada por oligopolios concentrados. En este escenario, la simple adopción de políticas para la IC, sin una fuerza social efectiva que la utilice como instrumento de lucha por la hegemonía cultural, difícilmente alterará el contexto existente de desigualdades y concentraciones de poder. En lugar de ser una salvación, la IC demanda una política de cambio estructural que priorice el mercado interno en detrimento de los intereses puramente mercantiles, e integre la comunicación y la cultura en un proyecto nacional de desarrollo más profundo (Bolaño, 2011).

La creatividad en la periferia, a menudo, se manifiesta como innovación secundaria, mera imitación y adaptación a patrones hegemónicos, lo que limita la autonomía cultural y refuerza la dependencia respecto a los centros innovadores globales (Bolaño, 2011). Por lo tanto, la IC debe ser observada desde una perspectiva crítica, cuestionando cómo se distribuyen sus beneficios y si realmente promueve un desarrollo inclusivo y equitativo, o si solo perpetúa las lógicas del capital de forma más sofisticada.

En este sentido, las regiones fronterizas, al igual que la IC, presentan peculiaridades económicas y sociales que las distinguen de otras regiones, siendo a menudo escenarios de dinámicas complejas y contradictorias. Históricamente, la ocupación territorial en la frontera no ha ocurrido a través de la mezcla de distintos segmentos sociales, incluidos migrantes, “sin tierra”, agricultores y empresarios, todos en busca de tierras para ocupación, producción y especulación.

La frontera es más que un límite geográfico, ya que representa una relación socioeconómica de producción, dominada directa o indirectamente por el capital, y donde el aparato normativo del Estado puede estar ausente o al servicio de dichos intereses. En tiempos de paz, las fronteras nacionales desempeñan funciones legales,

fiscales y de control, pero también pueden actuar como barreras o puntos de interacción, dependiendo de las relaciones institucionales y enfoques adoptados (Carneiro Filho, 2013).

Una característica de las regiones fronterizas es la acentuación de las asimetrías estructurales entre los países, generando oportunidades a partir de las diferencias cambiarias y legislativas. Estas áreas son lugares de interacción, comunicación, encuentro y confrontación (Almeida; Cario, 2022). Sin embargo, estos espacios son complejos, con lógicas que operan en múltiples escalas, desde lo local hasta lo global, donde lo que ocurre localmente puede diferir de lo establecido en la esfera nacional. La presencia de criminalidad y mercados ilegales es un desafío persistente en la Triple Frontera entre Brasil, Argentina y Paraguay, por ejemplo, donde el contrabando, el tráfico y la corrupción policial son realidades que impactan la economía y seguridad de la región (Carneiro Filho, 2013).

En el contexto del Mercosur, las políticas de integración a menudo no consideran los intereses de los habitantes de las regiones transfronterizas, al estar dirigidas por las capitales económicas y políticas (Buenos Aires, São Paulo y Brasilia) y por el gran capital. De acuerdo con Carneiro Filho (2013), esto resulta en obstáculos a la integración territorial, como la dificultad en la circulación de trabajo y mercancías, y en el acceso a servicios públicos como salud y educación. La infraestructura, como puentes y carreteras, está construida con el objetivo de facilitar la fluidez del capital y las mercancías, pero no siempre beneficia directamente a las poblaciones locales.

Oliveira y Lima (2024) afirman que muchas de estas regiones enfrentan el desafío de la falta de inversiones en capital humano, particularmente en educación y salud, que no acompañan el crecimiento económico, resultando en disparidades en el desarrollo humano. La existencia de poblaciones como los *brasiguayos*, que mantienen lazos estrechos con Brasil, y la dinámica del comercio informal, como el de los *sacoleiros*, demuestra la complejidad de las interacciones y la dificultad de control estatal en estas áreas.

Al acercar la idea de IC a las peculiaridades de las economías en áreas de frontera, se amplía la complejidad, tanto por las vastas potencialidades como por los considerables

desafíos. La cultura, vista como un vector para el desarrollo económico y valorización identitaria, cobra especial relevancia en regiones fronterizas que son ricas en diversidad cultural, tradiciones y patrimonios (Asato et al., 2019). La IC, así, puede ser una oportunidad para el desarrollo local, aprovechando la creciente participación de las industrias de derecho de autor en el PIB y en el mercado laboral global.

Las áreas de frontera, con sus sectores creativos, poseen un capital simbólico que, si es bien potenciado, puede impulsar el desarrollo local y regional. La economía colaborativa, por ejemplo, que involucra el intercambio virtual de conocimiento y productos, puede dar visibilidad a ese capital simbólico para los usuarios de las rutas de integración, como el Corredor Bioceánico, objeto de estudio de Asato et al. (2019).

Los datos presentados por los autores muestran que el comercio de bienes y servicios creativos ha crecido sustancialmente entre países como Brasil, Argentina, Chile y Paraguay, con un potencial de crecimiento exponencial. Brasil, como líder en América Latina en la exportación de bienes creativos, tales como artesanías, diseño y publicaciones, demuestra la viabilidad de que las industrias locales se tornen competitivas en el intercambio internacional. Así, cuando está vinculada al territorio, la IC se relaciona con multiterritorialidades, ancladas en prácticas y relaciones singulares que no pueden ser fácilmente imitadas, promoviendo la institucionalización de identidades regionales y reforzando la cohesión social (Pacheco; Benini, 2024).

Sin embargo, la implementación de la IC en las fronteras no está exenta de desafíos. Las desigualdades globales se manifiestan en el déficit comercial de exportaciones creativas hacia economías en desarrollo, lo que sugiere que los beneficios de la IC pueden concentrarse en los países hegemónicos (Szpilbarg; Saferstein, 2014). La precarización del trabajo y lo que los autores denominan autoengaño masivo persisten en la economía creativa, y la creatividad puede ser limitada o instrumentalizada por los centros hegemónicos, con innovaciones que son más imitación que ruptura.

En el contexto fronterizo, esto se agrava por el enfoque economicista de la IC, que prioriza lo exportable o lo que genera valor económico, en detrimento de otras funciones sociales y simbólicas de la cultura (Bolaño, 2011). La fragilidad de las instituciones y la ausencia de un sistema institucional económicamente estructurado en las fronteras

pueden conducir al incumplimiento de las leyes y a la subordinación del aparato normativo al capital.

Los desafíos específicos de las áreas fronterizas incluyen la necesidad de pavimentación de carreteras y facilitación de trámites, la falta de infraestructura de soporte y la cobertura mediática negativa que asocia la región con violencia y comercio ilegal, lo cual dificulta la consolidación de una imagen positiva y la atracción de inversiones (Asato et al., 2019).

No obstante, la informalidad y la dificultad de formalización son otros puntos críticos, así como las políticas de integración que, frecuentemente, no consideran los intereses de las poblaciones fronterizas, siendo impuestas "de arriba hacia abajo" y priorizando el gran capital y la infraestructura que beneficia el flujo de mercancías y capitales (Carneiro Filho, 2013).

De esta forma, la literatura revisada permite entender la IC como un campo simultáneamente prometedor y contradictorio, cuyas dinámicas están fuertemente condicionadas por estructuras económicas, institucionales y territoriales. Cuando se sitúa en contextos fronterizos, como en las provincias de Corrientes y Misiones, estas tensiones se intensifican ante las asimetrías estructurales, la informalidad, las limitaciones infraestructurales y las dificultades de integración regional efectiva. Las siguientes secciones de este trabajo analizan empíricamente la estructura y la dinámica de la IC en estas dos provincias argentinas fronterizas, a partir de indicadores como empleo, empresas, salarios y valor agregado, buscando identificar en qué medida los potenciales señalados por la literatura se materializan o están bloqueados por las condiciones concretas del territorio.

Metodología

Este estudio se basa en la concepción de IC utilizada. Por motivos estrictamente relacionados con la disponibilidad y organización de los datos del gobierno argentino, se decidió emplear la Guía Metodológica para la Implementación de las Cuentas Satélite de Cultura en Iberoamérica (Convenio Andrés Bello, 2015), originalmente concebida para medir la dimensión económica del sector cultural desde la perspectiva de las Cuentas Nacionales. No obstante, para los fines de esta investigación, dicho enfoque fue adaptado

al campo de la IC, entendida como un subconjunto de la economía cultural con un fuerte énfasis en la generación de valor simbólico y económico a partir de la creatividad, la propiedad intelectual y la innovación aplicada a la producción de bienes y servicios.

No obstante, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018) se registran adaptaciones realizadas a la propuesta del CAB¹ para la realidad argentina. Se destaca que tales adaptaciones se asemejan a lo comprendido por IC, especialmente cuando se observan los sectores vinculados a la creación artística, el diseño, la publicidad, la arquitectura, las artes visuales, el audiovisual, la música y el editorial, entre otros.

Tales adaptaciones se expresan objetivamente a partir del uso del Clasificador Internacional Industrial Uniforme², en su nivel de desagregación de cuatro dígitos, homologado con el Clasificador Nacional de Actividades Económicas (ClnAE)³ del Instituto Nacional de Estadística y Censos, utilizado por los organismos oficiales argentinos. El ClnAE de cuatro dígitos está compuesto por trescientas ramas y, por lo tanto, los sectores creativos seguidos son los siguientes, organizados en doce sectores (Tabla 1).

La clasificación destaca ciertas características y limitaciones. Se observa que algunos códigos se repiten entre los sectores y se les coloca la advertencia "parcial". Debido a la falta de una correlación precisa entre los códigos y los sectores, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018) optó por distribuir los valores entre los sectores en una proporción de 50%. Esta metodología se ha seguido en el presente estudio.

Aun así, dos de los sectores no tienen un código correspondiente: "Creación literaria, musical, teatral, etc." y "Juegos y juguetería". Ambos sectores carecen de una clasificación adecuada según los modelos adoptados por el gobierno argentino, quedando excluidos de las consideraciones oficiales. De manera similar, aunque el sector "Contenido digital", a pesar de estar presente, no se utiliza en la disponibilidad de datos de empresas y trabajadores del Ministerio de Capital Humano de Argentina.

¹ El Convenio Andrés Bello es una organización intergubernamental de integración educativa, científica, tecnológica y cultural en el ámbito iberoamericano.

² Clasificación industrial internacional uniforme de todas las actividades económicas (CIIU); para más información, visite: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_4rev3_1s.pdf.

³ Clasificador Nacional de Actividades Económica (ClnAE); para más información, visite: https://www.indec.gob.ar/micro_sitios/clanae/default.asp.

Tabla 1 – Sectores creativos utilizados para divulgación y análisis de datos públicos en Argentina

Sector creativo	Códigos ClaNAE
Artes escénicas y espectáculos artísticos	9214 (parcial), 9219
Artes plásticas y visuales	7494
Libros y publicaciones	2211, 2212
Audiovisual	6421 (parcial), 6422, 9211, 9212, 9213, 9220
Diseño	7421
Patrimonio material	923
Formación cultural	7321, 7322
Música	6421 (parcial), 9214 (parcial), 2219
Creación literaria, musical, teatral, etc.	–
Juegos y juguetería	–
Contenido digital	644
Publicidad	7430

Fuente: Adaptado de Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018)

Los datos utilizados en esta investigación provienen de dos fuentes principales. La primera es el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, del Ministerio de Capital Humano, que se basa en los registros administrativos del Sistema Integrado Previsional Argentino. Este sistema contiene las declaraciones mensuales realizadas por las empresas respecto a sus empleados para el pago de contribuciones patronales y otras contribuciones. Así, los datos abarcan parte de la economía formal del país, concretamente en las empresas privadas, excluyendo así a las empresas/empleos públicos y a los trabajadores informales.

La información utilizada incluye el número de empleados, empresas y los salarios pagados (en pesos argentinos). Los datos están desagregados por provincia y por sectores económicos a un nivel de desagregación de cuatro dígitos de la ClaNAE. Los años considerados son desde 2004 hasta 2024 para trabajadores y salarios, y desde 2004 hasta 2022 para empresas, siendo 2022 el último año disponible. Para facilitar la comparación temporal y mitigar los efectos volátiles de la economía a lo largo del tiempo, los salarios se convirtieron de pesos argentinos a dólares estadounidenses utilizando las cotizaciones oficiales del Banco Central de Argentina.

Otra fuente de datos utilizada fue el VAB, disponible en el Sistema de Información Cultural de Argentina, del Ministerio de Cultura, según una metodología que puede consultarse en Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018). Los datos están

disponibles por año desde 2004 hasta 2023, lo cual justifica el uso de los datos de trabajo y empresas a partir de 2004, segregados por sectores culturales, aquí considerados sectores creativos, contruidos conforme a la propuesta anteriormente descrita.

Sin embargo, los datos del VAB están disponibles solo para el país y no desglosados por provincia. Para obtener esta información, inspirándose en la Comisión Europea (European Commission, 2013) y en Flegg y Tohmo (2011), quienes utilizan variables sobre trabajo, emprendimiento y salario como indicadores de la capacidad productiva de un determinado territorio, y asumen que, al menos en parte, el valor añadido se origina en el trabajo y en la racionalización de la empresa capitalista, se buscó medir la información a nivel provincial.

Utilizando microdatos desglosados por provincia y sector creativo (ClnAE 4 dígitos), provenientes del Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial y del Sistema de Información Cultural de Argentina, se estimó el VAB creativo por provincia basado en la participación relativa de cada territorio en tres dimensiones: número de trabajadores formales, número de empresas y masa salarial anual (convertida en dólares estadounidenses). La medida de estas participaciones se aplicó sobre el VAB nacional del sector, permitiendo la construcción de estimaciones provinciales a lo largo de la serie histórica (2004–2023).

La investigación sobre las provincias fronterizas con Brasil, Corrientes y Misiones, mostró resultados que ayudan a comprender la dinámica de los indicadores de ambas provincias en comparación con las demás. Asimismo, se analizaron los datos desglosados por sectores de la IC en el último año disponible de datos de trabajo, empresas, salario promedio y VAB, proporcionando así una mayor precisión en la identificación de la estructura de la IC en dichas provincias.

Resultados y discusión

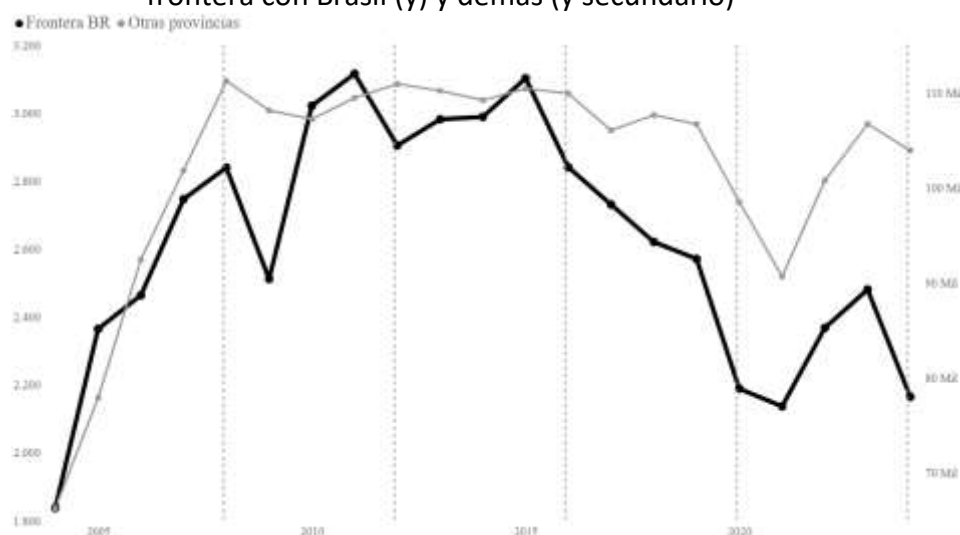
La propuesta de análisis de los resultados sigue la misma estructura del recorrido metodológico, presentado anteriormente, a partir del tercer momento. Se presentan datos generales sobre la IC argentina acompañados de una descripción detallada de

aspectos de las dos provincias que tienen frontera política con Brasil, Corrientes y Misiones.

Se investiga la IC en estas dos provincias fronterizas a partir de cuatro conjuntos de datos principales: trabajadores, empresas, salario y VAB. Se observa la variación en ambas provincias en comparación con el resto, detallando aspectos de los sectores que componen la IC.

Entre 2004 y 2024, las provincias de Corrientes y Misiones mantuvieron una participación proporcional reducida y estable en el total de vínculos formales de la IC argentina, como muestra la Figura 1. El número absoluto de trabajadores formales aumentó de 1838 a 2165, lo que implica un crecimiento numérico, pero por debajo del promedio nacional del sector. Como consecuencia, la participación relativa de estas provincias en el empleo total de la IC disminuyó del 1.8% al 1.2%, un valor inferior al descenso observado en las demás provincias, cuya caída fue del 2.0% al 1.8% en el mismo periodo. Este resultado demuestra la tendencia de consolidación desigual del sector en regiones periféricas.

Figura 1 – Variación de los trabajadores de la industria creativa en las provincias con frontera con Brasil (y) y demás (y secundario)



Fuente: Adaptado de Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (2025).

Las tasas de variación interanuales en Corrientes y Misiones mostraron una fuerte volatilidad, destacándose una retracción del 14.8% en 2020, seguida de una recuperación del 10.8% en 2022 y un nuevo retroceso del 12.7% en 2024. Aunque las oscilaciones

también ocurrieron en otras provincias, la mayor inestabilidad verificada en las fronteras puede indicar una menor resiliencia frente a choques económicos. Esta condición es tratada por Asato et al. (2019), quienes señalan la ausencia de estrategias territoriales sostenidas como uno de los factores que debilitan la estructura productiva de la IC fuera de los grandes centros.

La pérdida relativa de participación en el empleo formal y el comportamiento volátil de la serie en Corrientes y Misiones sugieren que, incluso en un escenario nacional de consolidación parcial de la IC, las provincias fronterizas enfrentan obstáculos adicionales. A partir de las contribuciones de Carneiro Filho (2013), se pueden comprender estos territorios como espacios donde la integración entre política pública, capital simbólico y redes institucionales es aún más frágil, lo que compromete la capacidad del sector creativo de mantenerse como espacio regular de ocupación formal.

Esta inestabilidad también puede estar relacionada con el papel marginal que las fronteras desempeñan en las dinámicas de desarrollo nacionales. La condición periférica, sumada a la menor densidad institucional, limita la capacidad de estas provincias de absorber y retener actividades creativas en ciclos de mediano y largo plazo, complicando su integración en cadenas productivas nacionales y transfronterizas.

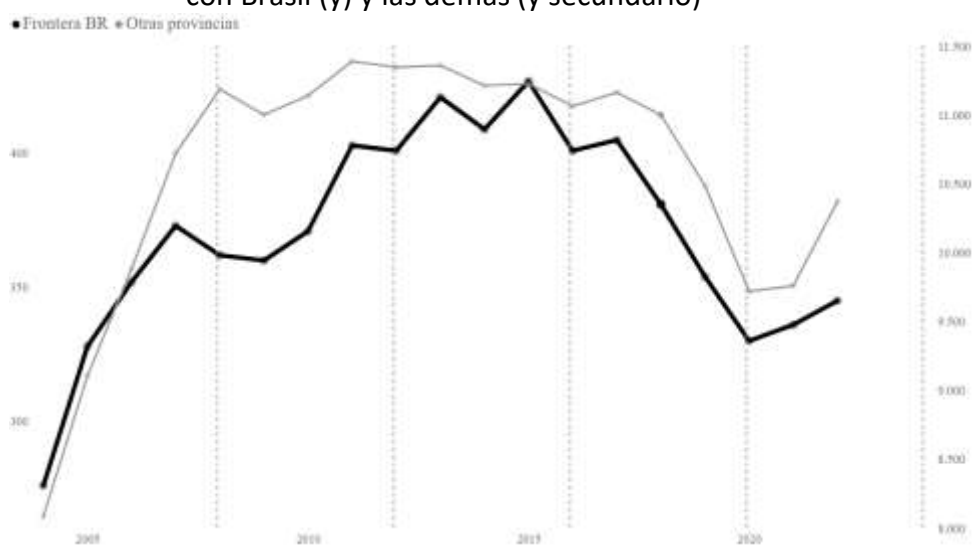
La participación de las empresas de IC ubicadas en Corrientes y Misiones en el total nacional fluctuó entre el 3,2% y el 3,5% a lo largo del período de 2004 a 2022, lo que indica una estabilidad relativa. El punto más alto se registró en 2005 con un 3,5%, y el más bajo en 2022 con un 3,2%, sugiriendo una leve retracción en términos proporcionales. Aunque esta caída es menos pronunciada que la observada en el empleo, también revela limitaciones en la expansión sectorial en estas provincias. La reducción en la participación relativa de las empresas de IC en el total de las empresas formales locales, que disminuyó del 2,1% al 1,7%, contrasta con la estabilidad observada en las demás provincias, donde la proporción se mantuvo alrededor del 2,1%.

Esta divergencia entre el desempeño relativo de la frontera y el resto del país señala la prevalencia de estructuras productivas posiblemente de pequeña escala, con baja capacidad de generación de empleo. La hipótesis de predominancia de microemprendimientos individuales es coherente con los hallazgos de Oliveira y Lima

(2024), quienes destacan el carácter fragmentado e informal de una buena parte de las iniciativas creativas en contextos periféricos. En estas regiones, la formalización empresarial no implica necesariamente una consolidación productiva o una articulación en cadenas económicas duraderas.

Las variaciones anuales también revelan fragilidad. Entre 2018 y 2020, hubo retracciones consecutivas, con caídas del 7,1% en 2019 y del 6,8% en 2020. La recuperación del 2,7% en 2022, aunque positiva, fue inferior al promedio de las demás provincias, que crecieron un 6,2% en el mismo año. Esta diferencia refuerza la idea de que las provincias de frontera enfrentan obstáculos adicionales para el mantenimiento y la expansión de la base empresarial creativa (Figura 2).

Figura 2 – Variación de las empresas de la industria creativa en las provincias fronterizas con Brasil (y) y las demás (y secundario)



Fuente: Adaptado de Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (2025).

Aunque el número de empresas se ha mantenido relativamente estable en términos proporcionales, el comportamiento de la serie histórica revela limitaciones en el ritmo de crecimiento y dificultades estructurales en la formalización y permanencia de las unidades productivas creativas. Los patrones observados a nivel nacional muestran que las fronteras reproducen de manera ampliada las fragilidades de la IC argentina, intensificando todos los retos de consolidación e integración productiva ya señalados en los bloques anteriores.

La mayor distancia entre las provincias de Corrientes y Misiones en comparación con el resto del país se evidencia en los niveles de ingresos. A lo largo de todo el período analizado, como se destaca en la siguiente imagen, la relación entre el salario medio del sector creativo en las provincias fronterizas y en el resto osciló entre 0,43 y 0,52, revelando que los trabajadores formales en Corrientes y Misiones recibieron sistemáticamente menos de la mitad de lo que ganan los trabajadores de este sector en otras provincias. Esta relación disminuyó de 0,52 en 2020 a 0,43 en 2024, indicando un aumento de la desigualdad relativa. Este dato refuerza la asimetría regional en la valorización del trabajo creativo, observada también en otros indicadores.

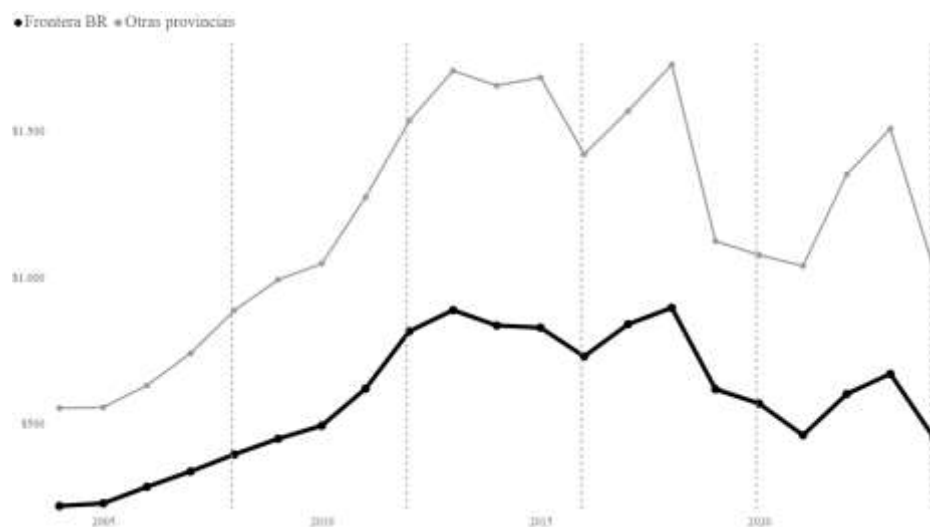
Además, a diferencia de la media nacional, donde los salarios de la IC superan a los de la economía formal en su conjunto, en las provincias de frontera la situación es la opuesta. En 2024, el salario medio de los trabajadores formales en la economía en general fue de US\$ 598, mientras que el de la IC fue de US\$ 451. En las demás provincias, los valores fueron, respectivamente, US\$ 933 y US\$ 1027. Esta inversión local rompe con la tendencia observada a nivel nacional y apunta a una subvalorización sistemática del trabajo simbólico en estas regiones. Como discuten Szpilbarg y Saferstein (2014), la apropiación institucional de la creatividad no garantiza, por sí sola, la valorización económica de sus agentes, especialmente cuando no hay un anclaje territorial e institucional consistente.

Esta subvalorización también puede ser comprendida a la luz de los aportes de Harvey (2008) y Bolaño (2011), quienes analizan cómo la acumulación flexible reorganiza el trabajo creativo sin necesariamente garantizar su valorización homogénea. En territorios periféricos, como las provincias fronterizas, la ausencia de redes institucionales, políticas públicas dirigidas e infraestructura cultural aumenta los costos de entrada y reduce la capacidad de negociación de los trabajadores, lo que se refleja en los niveles salariales.

Las variaciones interanuales de los ingresos también reflejan inestabilidad (Figura 3). En 2022, el salario medio de la IC en la frontera creció un 30,6%, prácticamente siguiendo el crecimiento del 30,1% en las demás provincias. Sin embargo, en 2024, ambas regiones enfrentaron caídas significativas, con una retracción del 32,7% en las provincias

fronterizas y del 31,8% en las demás. Estas fluctuaciones indican que los ingresos del sector son sensibles a las oscilaciones macroeconómicas, pero la asimetría fundamental entre las regiones se mantiene incluso en momentos de recuperación o crisis, apuntando a un patrón persistente de desigualdad estructural.

Figura 3 – Variación del salario medio de los trabajadores de la industria creativa en las provincias con frontera con Brasil y el resto. Valores en dólares estadounidenses.



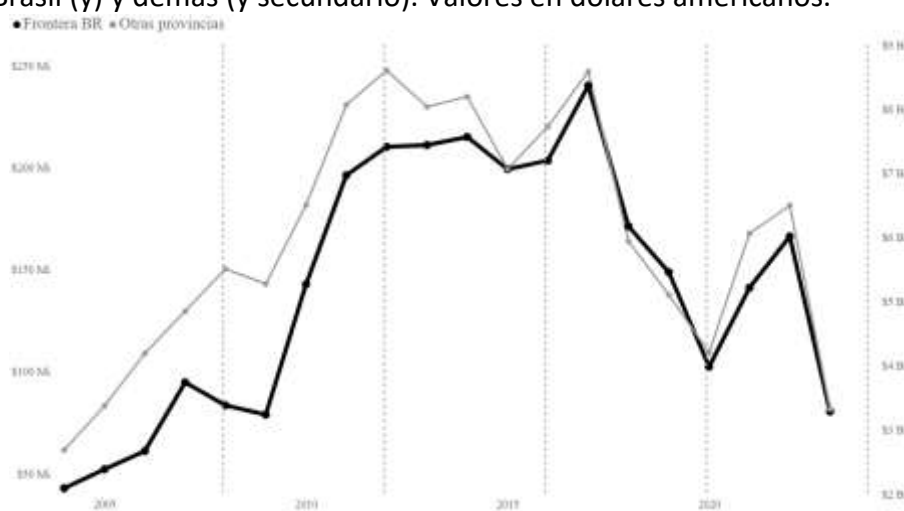
Fuente: Adaptado de Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (2025) y Banco Central de la República Argentina (2025).

La participación de Corrientes y Misiones en la generación de valor añadido bruto de la IC argentina se mantuvo consistentemente baja a lo largo del período analizado, oscilando entre el 2,3% y el 2,5%, como se observa en la siguiente imagen. El valor más alto se registró en 2005, con un 2,5%, y el más bajo en 2021, con un 2,3%, lo que indica estabilidad en niveles reducidos. En términos absolutos, el VAB de estas provincias fronterizas alcanzó los US\$ 166 millones en 2022, pero cayó a US\$ 80 millones en 2023, representando una disminución del 51,6%. Esto evidencia una mayor vulnerabilidad a los choques externos y la inestabilidad macroeconómica.

La caída registrada también se observó en las demás provincias argentinas, donde el VAB de la IC disminuyó un 48,8% en el mismo período (Figura 4). No obstante, el impacto relativo es más significativo en las fronteras debido al menor volumen absoluto. Esta condición de baja participación y alta sensibilidad indica que, incluso con presencia formalizada, Corrientes y Misiones operan de manera marginal dentro del sistema

productivo creativo nacional. Para Carneiro Filho (2013) y Pacheco y Benini (2024), la capacidad de generar valor agregado depende no solo de la presencia estadística de actividades culturales y creativas, sino también de la articulación con redes territoriales, políticas públicas de fomento y mercados diversificados, elementos que son estructuralmente más frágiles en regiones fronterizas.

Figura 4 – Variación del VAB de la industria creativa en las provincias con frontera con Brasil (y) y demás (y secundario). Valores en dólares americanos.



Fuente: Adaptado de Sistema de Información Cultural de la Argentina (2025), Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (2025) y Banco Central de la República Argentina (2025).

La fragilidad de la contribución económica de las provincias fronterizas a la IC argentina sugiere la existencia de barreras sistémicas a la valorización económica de la creatividad en estos territorios. Aunque estas actividades se manifiesten en los territorios mencionados, su capacidad para convertir la producción cultural en valor económico agregado sigue siendo limitada, reforzando así su papel intermedio y subordinado en la división espacial de la creatividad.

Basado en el análisis de cuatro conjuntos de datos: empleo, empresas, salarios promedio y VAB, se evidencia que las provincias argentinas de frontera con Brasil, Corrientes y Misiones ocupan sistemáticamente posiciones periféricas en la estructura de la IC nacional. Aunque muestran una participación relativamente estable en el número de empresas, los demás indicadores revelan un desempeño inferior, especialmente en términos de generación de empleos, capacidad de valorización del trabajo y contribución económica agregada. La mayor asimetría se encuentra en los ingresos, con salarios

promedio inferiores a la mitad de lo observado en las demás provincias, un patrón que persiste en el tiempo y refuerza el papel subordinado de estas regiones en el arreglo productivo creativo.

Estos resultados pueden interpretarse a la luz de las contribuciones de Szpilbarg y Saferstein (2014) y Bolaño (2011), quienes señalan la existencia de asimetrías estructurales dentro de la economía creativa, particularmente acentuadas en contextos periféricos. La permanencia de Corrientes y Misiones en niveles bajos de desempeño, incluso con una formalización empresarial estable, sugiere que la presencia institucional de la IC en estos territorios presenta dificultades para convertirse en un enraizamiento productivo o valorización económica. La ausencia de redes institucionales sólidas y de políticas públicas estructurantes contribuye a mantener estas provincias en una posición intermedia, poco integrada a las dinámicas nacionales de valorización simbólica y económica (Pacheco; Benini, 2024).

Para comprender detalles del perfil más reciente de la IC en ambas provincias fronterizas con Brasil, se analizan los datos de trabajo, empresas y salario promedio dentro del sector, según cada uno de sus subsectores.

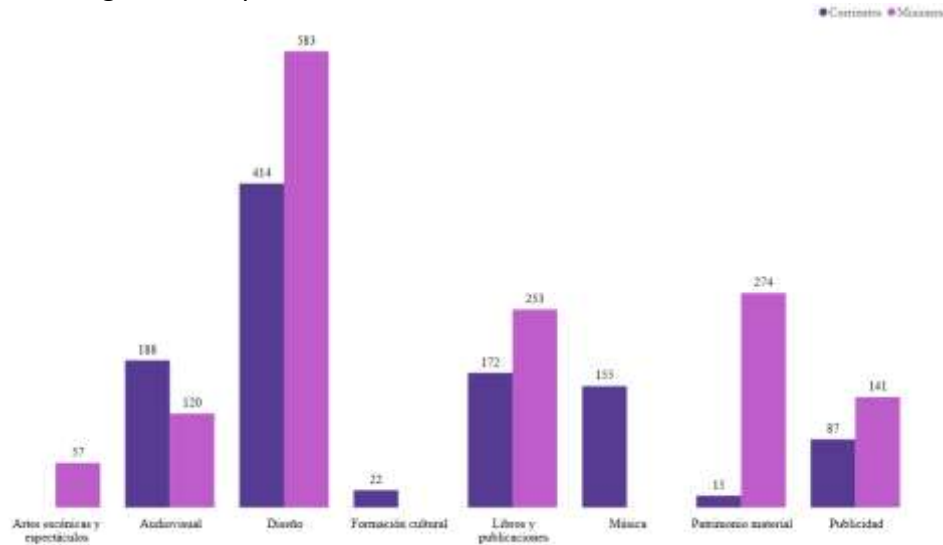
El análisis de la distribución del empleo formal por subsectores de la IC en 2024, en la figura a seguir, revela patrones organizacionales distintos entre Corrientes y Misiones, aunque ambos territorios comparten la centralidad del diseño como el principal eje empleador. En Corrientes, el subsector de Diseño concentra el 39.3% de los vínculos formales del sector, seguido por Audiovisual, 17.9%; Libros y publicaciones, 16.3%; y Música, 14.7%. Estos cuatro subsectores concentran la mayor parte de los vínculos registrados, configurando una base productiva poco diversificada. Subsectores como Publicidad, 8.3%, Formación cultural y Patrimonio material, juntos menos del 4%, presentan menor expresión en el mercado formal, mientras que Artes escénicas no registra vínculos, lo que sugiere niveles elevados de informalidad o ausencia de políticas de fomento que estimulen la formalización de estas actividades.

En Misiones, aunque el subsector de Diseño también concentra la mayor parte de los vínculos formales, 40.8%, la distribución del empleo entre los demás subsectores es más equilibrada. Patrimonio material, 19.2%, y Libros y publicaciones, 17.7%, tienen una

participación significativa, apuntando a la presencia de prácticas ligadas a la memoria, al patrimonio y a la producción editorial en el perfil de la IC local. Los subsectores de Publicidad, 9.9%, y Audiovisual, 8.4%, también tienen relevancia, mientras que Artes escénicas representa el 4% del total. La ausencia de vínculos formales en Música y Formación cultural refuerza la hipótesis de que ciertas prácticas creativas aún se desarrollan de forma precaria desde el punto de vista institucional o fuera de los registros administrativos del mercado formal.

Las diferencias observadas entre las dos provincias se relacionan con las contribuciones de Asato et al. (2019) y Oliveira y Lima (2024), quienes señalan que la diversidad de la base productiva creativa está directamente vinculada con la presencia de políticas públicas, arreglos institucionales e infraestructura cultural. Misiones presenta una mayor variedad de subsectores con participación relevante, lo que puede indicar una institucionalidad más activa o contextos socioterritoriales que favorecen el reconocimiento de actividades relacionadas a la memoria colectiva, el patrimonio y la lectura. En Corrientes, la concentración en pocos subsectores sugiere una configuración más limitada de institucionalización y menor articulación con políticas de valoración de la cultura local, lo cual se conecta con patrones de menor dinamismo ya observados en indicadores como el empleo y el VAB.

Figura 5 – Número de trabajadores en las provincias argentinas con frontera con Brasil, segmentado por subsector de la industria creativa en 2024.



Fuente: Adaptado de Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (2025).

Esta segmentación interna de la estructura productiva refuerza los argumentos de Bolaño (2011) y Pacheco y Benini (2024), al demostrar que la IC no opera como un campo homogéneo, sino como un conjunto de prácticas desigualmente organizadas, atravesadas por condiciones locales de financiación, reconocimiento simbólico y circulación de productos y servicios. La mayor diversidad ocupacional en Misiones puede interpretarse como un resultado de cierta institucionalidad cultural acumulada, aunque insuficiente para garantizar una ampliación proporcional en la participación del sector en el conjunto de la economía local. La concentración en Corrientes evidencia una inserción más restringida y vulnerable, confirmando su posición de menor protagonismo en el panorama nacional.

La distribución de las empresas por subsectores en la IC de Corrientes y Misiones en 2022 destaca la concentración preexistente en el perfil ocupacional, pero también revela descompases significativos entre el número de empresas y la generación de empleo. En Corrientes, el subsector del Diseño representa el 51,2% del total de empresas creativas, configurando un predominio que acompaña su centralidad en los vínculos formales. La Publicidad, con un 17,5%, y el Audiovisual, con un 13,9%, siguen, conformando un núcleo de sectores con presencia relativa tanto ocupacional como empresarial. La mayor participación de estos subsectores en número de empresas respecto a vínculos sugiere un patrón de organización productiva basado en unidades de pequeña escala, con baja densidad de trabajadores por emprendimiento. Por el contrario, el subsector de Libros y Publicaciones, con el 16,3% de los vínculos, representa solo el 8,4% de las empresas, indicando una concentración de puestos de trabajo en menos unidades, lo cual podría asociarse a una mayor formalización o a la presencia de estructuras empresariales de mediano porte. Formación Cultural, con un 4,2%, mantiene su posición marginal observada en las estadísticas de empleo.

En Misiones, el grado de concentración empresarial es aún más marcado, donde el subsector del Diseño representa el 63,1% de las empresas creativas de la provincia, consolidando su posición central en la estructura productiva local. Al igual que en Corrientes, el perfil de estas empresas sugiere una predominancia de micro y pequeños emprendimientos, con baja intensidad de empleo por unidad. La Publicidad, con un

15,5%, y Libros y Publicaciones, con un 11,2%, aparecen como sectores complementarios en la composición empresarial. El caso del Patrimonio Material, que concentró el 19,2% de los empleos formales en 2024 pero solo el 4,4% de las empresas en 2022, revela un patrón inverso, sugiriendo la presencia de emprendimientos con mayor capacidad de absorción de mano de obra. La ausencia de registros empresariales en los subsectores de Artes Escénicas y Formación Cultural refuerza la hipótesis del predominio de informalidad o de prácticas organizacionales que escapan al ámbito de la contabilidad empresarial formal.

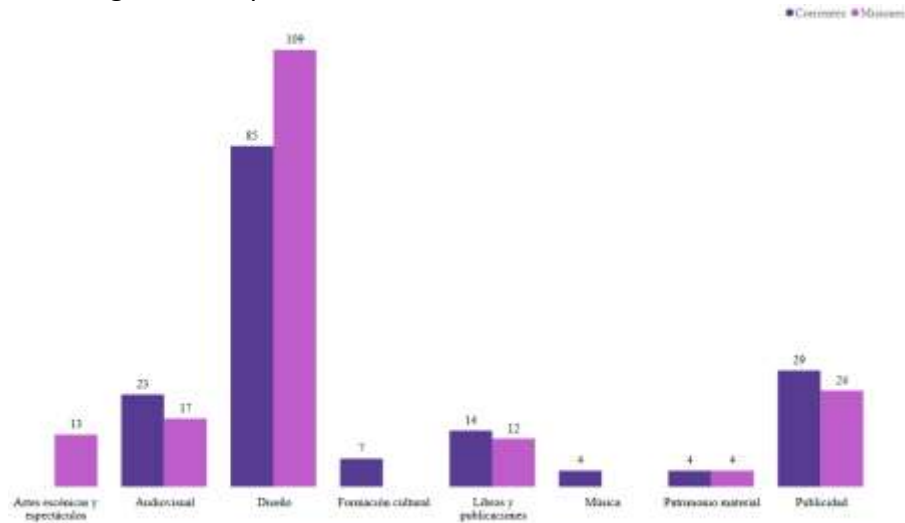
La comparación entre los datos de vínculos formales y el número de empresas permite identificar asimetrías relevantes en la organización interna de la IC en ambos territorios. Estas discrepancias indican que subsectores como Diseño y Publicidad tienden a operar en redes de pequeños negocios con baja intensidad de trabajo, mientras que otros, como Patrimonio y Edición, concentran un mayor número de vínculos por unidad productiva. Esta heterogeneidad organizacional interna está alineada con los argumentos de Bolaño (2011) y Carneiro Filho (2013), quienes sostienen que la IC alberga diferentes formas de inserción productiva e institucional, que varían conforme al capital cultural, a los recursos tecnológicos y al grado de articulación con políticas públicas.

Adicionalmente, el peso del subsector de Diseño en ambas provincias sugiere que, incluso en contextos de menor complejidad institucional y escala productiva, algunos campos creativos logran estructurarse de manera más consistente. Las asimetrías entre la base ocupacional y la estructura empresarial apuntan, por lo tanto, a dinámicas productivas segmentadas, cuya capacidad para generar efectos multiplicadores en la economía local permanece limitada por la escala, informalidad y dispersión institucional de los subsectores menos estructurados.

El análisis de los salarios medios por subsector en las provincias de Corrientes y Misiones, presentado a continuación, permite profundizar la comprensión de la estructura productiva de la IC. En Corrientes, el salario medio más alto se registró en Formación cultural, con US\$ 477, aunque este subsector muestra baja representatividad en términos de empresas y vínculos laborales. Este patrón sugiere una concentración salarial en posiciones especializadas o vinculadas a estructuras institucionales específicas,

como centros de formación pública o universidades (Oliveira; Lima, 2024), al tratar la influencia de los dispositivos puntuales en la estructuración desigual de los subsectores creativos. Patrimonio material, con US\$ 435, y Diseño, con US\$ 406, siguen con salarios superiores al promedio local, siendo el segundo particularmente relevante por combinar una amplia base ocupacional y presencia empresarial, reafirmando su centralidad en la estructura productiva de la provincia.

Figura 6 – Número de empresas en las provincias argentinas con frontera con Brasil, segmentado por subsector de la industria creativa en 2022.



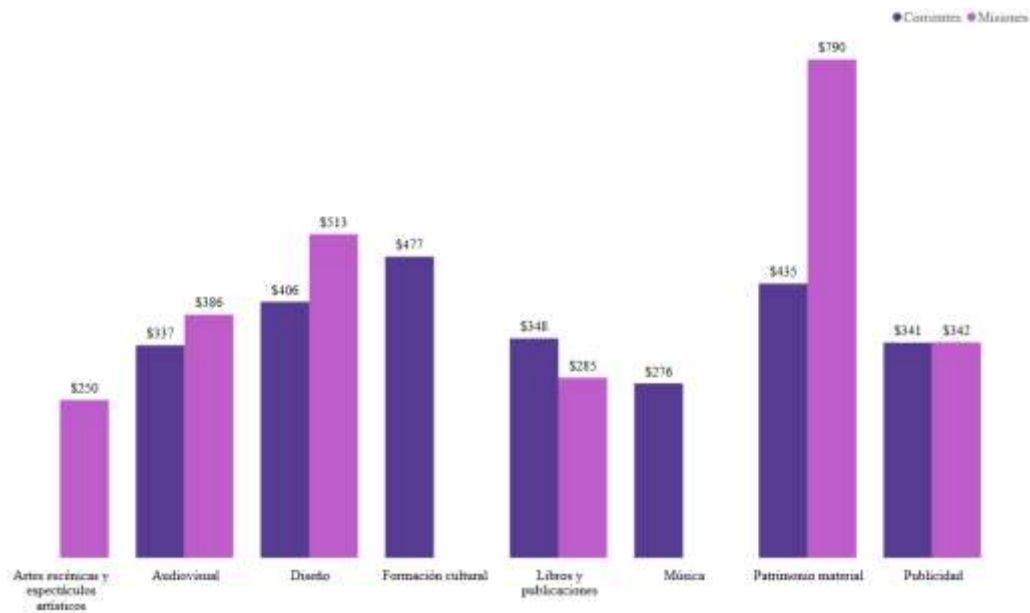
Fuente: Adaptado de Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (2025).

En contraste, subsectores como Libros y Publicaciones y Publicidad presentan los salarios medios más bajos, ambos cercanos a US\$ 340, aunque representan porciones significativas del empleo y de las empresas creativas. Tal combinación puede indicar una estructura de baja capacidad de agregación de valor por puesto de trabajo, como señalan Pacheco y Benini (2024), al destacar que una parte significativa de la economía creativa se apoya en formatos de trabajo precarizado, especialmente en contextos periféricos.

En Misiones, los salarios revelan una configuración distinta, con niveles medios más elevados y mayor dispersión entre los subsectores, destacándose Patrimonio material con un salario medio de US\$ 790, el más alto entre los subsectores de la provincia, aunque representa solo el 4,4% de las empresas y el 19,2% de los vínculos. Esta combinación sugiere, al igual que el caso de Formación cultural en Corrientes, la existencia de estructuras institucionales específicas con mayor capacidad de

remuneración, posiblemente asociadas a museos, fundaciones o centros de investigación vinculados a la preservación histórica. Diseño mantiene coherencia entre estructura y remuneración, con un salario medio de US\$ 513 y una participación mayoritaria en empleos y empresas, 42,7% y 63,1%, respectivamente, lo cual refuerza su condición de sector articulado y relativamente consolidado. En cambio, subsectores como Audiovisual, con US\$ 386, Publicidad, con US\$ 342, y Libros y Publicaciones, con US\$ 285, presentan remuneraciones más modestas, aunque con participación significativa en la base ocupacional, reproduciendo el patrón de desajuste entre escala y valor observado también en Corrientes (Figura 7).

Figura 7 – Salario medio (en dólares estadounidenses) de los trabajadores en las provincias argentinas con frontera con Brasil, segmentado por subsector de la industria creativa en 2024.



Fuente: Adaptado de Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial (2025) y Banco Central de la República Argentina (2025).

El alineamiento entre los indicadores salariales y los datos de empleo y empresas permite observar que una mayor remuneración no está necesariamente vinculada a la escala productiva de los subsectores. Según sugieren Asato et al. (2019), existen subsectores cuya valorización económica depende menos del volumen de unidades productivas y más de la densidad institucional y del posicionamiento estratégico en la cadena de valor simbólica. Esto es evidente en el Patrimonio material y la Formación

cultural, donde la elevada remuneración parece estar anclada en vínculos con fundaciones de mayor capacidad financiera. Por otro lado, subsectores como la Publicidad y Libros y publicaciones, aunque presentes en el tejido productivo, muestran rendimientos medios bajos, lo que podría reflejar inserciones más frágiles en los circuitos económicos o una mayor exposición a formas de contratación inestable.

Estos datos refuerzan el argumento de que la IC, mientras, como campo productivo heterogéneo, están atravesadas por distintas lógicas organizacionales, niveles de formalización y capacidades de valorización del trabajo. En el contexto de las provincias de frontera, estas dinámicas se ven agravadas por la inserción periférica y las limitaciones institucionales previamente discutidas, lo que limita el potencial redistributivo y estructurante de la IC en las economías locales.

El análisis empírico revela que la IC argentina, aunque haya experimentado un crecimiento absoluto en las últimas dos décadas, enfrenta importantes limitaciones en su expansión relativa dentro de la economía nacional. Esta tendencia se manifiesta particularmente en las provincias fronterizas con Brasil, como Corrientes y Misiones, que tienen una baja participación en indicadores de empleo, empresas, salarios y valor agregado.

La estructura productiva creativa de estas provincias se caracteriza por una fuerte concentración sectorial, especialmente en el diseño, combinada con desajustes entre la base ocupacional, la densidad empresarial y la remuneración. Esto evidencia formas diferenciadas de organización productiva y limitaciones estructurales más marcadas que en otras regiones. Estas dinámicas refuerzan la interpretación propuesta en el marco teórico sobre la posición periférica de ciertos territorios dentro del sector creativo, caracterizada por asimetrías institucionales, escasa articulación en redes y baja capacidad de generación de valor.

La heterogeneidad interna entre Corrientes y Misiones indica que los condicionantes territoriales influyen significativamente en la conformación del sector, aunque en ambos casos prevalece una inserción subordinada a las dinámicas económicas y simbólicas más amplias. Al mismo tiempo, los datos sugieren que políticas públicas orientadas a la cualificación institucional y al fortalecimiento de las cadenas locales

podrían modificar parcialmente este escenario, aumentando la densidad económica y cultural de la IC en las regiones fronterizas.

Conclusiones

El análisis de la IC en Argentina, centrado en las provincias fronterizas argentinas de Corrientes y Misiones, evidenció la persistencia de asimetrías estructurales dentro del sector. Aunque ambas provincias presentan cierta presencia en términos generales, especialmente en el número de empresas, los datos de empleo, salarios y valor agregado indican una inserción periférica en la economía creativa nacional. Esta posición refleja no solo la baja densidad económica e institucional, sino también las limitaciones impuestas por las dinámicas espaciales y las estructuras productivas predominantes en las regiones fronterizas.

A partir del marco teórico adoptado, se constató que el territorio no es una instancia neutra ni exclusivamente geográfica, sino una construcción política, simbólica y relacional, que incide activamente en las posibilidades de desarrollo creativo. En este sentido, la baja complejidad de las cadenas productivas, la informalidad en subsectores específicos y la fragilidad de las redes institucionales observadas en las provincias estudiadas revelan que el avance de la economía creativa en estos territorios requiere mucho más que incentivos de mercado. Es necesario construir una base material, simbólica e institucional que reconozca la especificidad territorial, así como las formas de habitar y producir cultura en contextos fronterizos.

La comparación entre Corrientes y Misiones expuso diferencias estructurales relevantes. Misiones muestra una mayor diversidad sectorial y una relativa estabilidad en sus indicadores, lo que podría interpretarse como un avance hacia formas organizativas más consolidadas, aunque todavía limitadas para superar su posición intermedia en el contexto nacional. Corrientes, en cambio, evidencia una trayectoria más regresiva, con un deterioro relativo en indicadores clave como el salario y el valor agregado bruto. Sin embargo, estas diferencias no deben analizarse únicamente desde una perspectiva interna, sino en función de la configuración territorial transfronteriza más amplia en la que se insertan.

Desde esta perspectiva, la integración transfronteriza no solo se presenta como una oportunidad estratégica, sino como una necesidad estructural para el fortalecimiento del sector creativo. Tal como plantean Dilla Alfonso y Chávez (2023), las concertaciones transfronterizas permiten superar los enfoques estadocéntricos y avanzar hacia mecanismos más flexibles y creativos de cooperación regional que, propicien la consolidación de circuitos culturales, acuerdos para la circulación de bienes y servicios creativos, incentivos fiscales conjuntos y redes institucionales compartidas que contribuyan a la consolidación de los marcos de valorización simbólica y económica del sector.

En este contexto, resulta imprescindible adoptar una definición de territorio más compleja que lo concibe como una construcción multidimensional, donde convergen disputas por el sentido, el uso y el control de un espacio que, ora se desdibuja en la cotidianeidad, ora se refuerza en el encuentro/diferenciación con el otro, en el espacio de vecindad/alteridad. Por ello, la cooperación descentralizada emerge como estrategia clave para consolidar políticas públicas situadas a partir de la valorización de la creatividad como expresión territorial que exige modelos de gobernanza policéntricos, capaces de articular escalas diversas —locales, regionales y nacionales— y de incorporar las voces, saberes y prácticas de actores históricamente marginados.

A pesar de las limitaciones metodológicas reconocidas en este estudio, los resultados permiten afirmar que el desarrollo de las industrias creativas en regiones de frontera requiere una transformación profunda en la manera de concebir tanto las políticas culturales como el territorio mismo. El desafío no es únicamente económico, sino profundamente político: implica disputar los sentidos dominantes del desarrollo y habilitar nuevas formas de integración que reconozcan la riqueza cultural, la heterogeneidad territorial y la potencialidad creativa de los márgenes de los Estados-nación porque es precisamente allí, donde las IC ejercen un rol central en la autoafirmación identitaria de su población y la valorización de su cultura.

Referencias

ALMEIDA, Rosa de Barros Ferreira de; CARIO, Silvio Antonio Ferraz. O Panorama dos Estudos sobre Desenvolvimento Econômico em Regiões de Fronteira: breves apontamentos. *In: ENCONTRO DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA DA ANPAD*, 9., 2022, online. **Anais [...]**. online: ISCSP-ULisboa e Fórum Lusófono de Gestão e Administração , 2022.

ASATO, Thiago Andrade; MARQUES, Heitor Romero; BUZARQUIS, Rodrigo Mussi; BORGES, Pedro Pereira. Perspectivas da economia criativa e do desenvolvimento local no Corredor Bioceânico. **Interações**, v. 20, n. especial, p. 193-210, 2019.

BANCO CENTRAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA. **Cotización del tipo de cambio por fecha**. Buenos Aires, 2025. Disponible en: https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Cotizaciones_por_fecha.asp . Consulta en: 11 de junio de 2025.

BOLAÑO, César. Industria e criatividade: uma perspectiva latino-americana. **Cadernos do Desenvolvimento**, v. 6, n. 9, p. 367–380, 2011.

CARNEIRO FILHO, Camilo Pereira. **Processos de transfronteirização na Bacia do Prata: a tríplice fronteira Brasil-Argentina-Paraguai**. 2013. Tese (Doutorado em Geografia) – Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2013.

CONVENIO ANDRÉS BELLO (CAB). **Guía metodológica para la implementación de las Cuentas Satélite de Cultura en Iberoamérica**. Bogotá: Convenio Andrés Bello, 2015.

DILLA ALFONSO, Haroldo y CHÁVEZ, Mariana. La formación de las regiones transfronterizas: la experiencia latinoamericana. En: **Geopolítica(s) Revista de Estudios sobre espacio y Poder**. Vol. 14 número 2. Madrid: Ediciones Complutense. 2023. p. 125-215. Site: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/85395>

EUROPEAN COMMISSION. **Manual on regional accounts methods**. Luxemburgo: Publications Office of the European Union, 2013.

FLEGG, Anthony Travers; TOHMO, Timo. Regional Input-Output Tables and the FLQ Formula: A Case Study of Finland. **Regional Studies**, p.1. 10.1080/00343404.2011.592138, 2011.

HARVEY, David. **A condição pós-moderna: uma pesquisa sobre as origens da mudança cultural**. 17. ed. São Paulo: Loyola, 2008.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS. **Cuenta satélite de cultura: Metodología de estimación del valor agregado bruto, comercio exterior, generación del ingreso y consumoprivado cultural**. Buenos Aires: Metodología INDEC N° 25, 2018.

MARTINS, Tiago Costa; OLIVEIRA, Victor da Silva. Trabalho Formal da Comunicação na Indústria Criativa do Rio Grande do Sul, Brasil. **Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación**, v. 23, p. 1-17, 2024.

OLIVEIRA, Lorena Regina de; LIMA, Jandir Ferrera de. Crescimento e Desenvolvimento Econômico na Fronteira Brasileira: O que Mostram os Indicadores de Convergência?. **DRd – Desenvolvimento Regional em Debate**, v. 14, p. 97-120, 2024.

OLIVEIRA, Victor da Silva; MARTINS, Tiago Costa; MATTE, Ingrid. Economía creativa. In: FERNANDES, Fabio Frá; MARTINS, Tiago Costa (Org.). **Introducción a la Industria Creativa**. Uruguiana: Editora Conceito, 2024.

OLIVEIRA, Victor da Silva; MARTINS, Tiago Costa; NUNES, Maria do Socorro Mesquita da Silva. A Geografia da Indústria Criativa Tocantinense: Análise Regional de Anos Recentes. **GEOPUC**. v. 16, p. e00108, 2024.

OBSERVATORIO DE EMPLEO Y DINÁMICA EMPRESARIAL. **Estadísticas e indicadores regionales de OEDE**. Buenos Aires, 2025. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/trabajo/estadisticas/oede-estadisticas-provinciales#1>. Consulta en: 11 de junio de 2025.

PACHECO, Adriano Pereira de Castro; BENINI, Elcio Gustavo. Contribuições para a economia criativa de base territorial: um quadro analítico multidimensional. **Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional**, v. 20, n. 3, 2024.

SISTEMA DE INFORMACIÓN CULTURAL DE LA ARGENTINA. **Series estadísticas sobre cultura**. Buenos Aires, 2025. Disponible en: <https://www.sinca.gob.ar/BuscarDatosBasicos.aspx>. Consulta en: 11 de junio de 2025.

SZPILBARG, Daniela; SAFERSTEIN, Ezequiel. De la industria cultural a las industrias creativas: un análisis de la transformación del término y sus usos contemporáneos. **Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas**, v. 16, n. 2, 2014.

UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT. **World Investment Report: Transnational Corporations, Agricultural Production and Development**. Geneva: Naciones Unidas, 2009. Disponible en: https://unctad.org/system/files/official-document/ditc20082cer_en.pdf. Consultado en: 28 set. 2025.

Financiación: El presente trabajo se desarrolló con el apoyo del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico - CNPq (proceso número 441861/2023-7).

Recebido: 16/10/2025 Publicado: 18/12/2025

Editor Geneal: Dr. Eliseu Pereira de Brito